

Bibliography on the History of Nonexistent Objects: Studies in French, Italian, Spanish, German

Contents of this Section

This part of the section [Theory of Ontology](#) includes the following pages:

Introductory remarks (Origin and development of some fundamental concepts with a selection of the most relevant texts)

Being (Linguistic and philosophical perspectives)

Selected bibliography on Being in Linguistics and Philosophy

Existence (Definitions from some leading philosophers)

Selected bibliography on Existence in Philosophy

Selected bibliography on the history of the concept of Existence

The Problem of Nonexistent Objects

Bibliography on the Problem of Nonexistent Objects

[Bibliography on the History of Nonexistent Objects: Studies in English](#)

[Bibliography on the History of Nonexistent Objects: Studies in French, Italian, German, Spanish \(Current page\)](#)

Substance (The evolution of the concept from Ancient Greeks to Modern Times)

Selected bibliography on the History of the Concept of *Substance*

Selected bibliography on the Definition of *Substance* in Contemporary Philosophy

***Mathesis universalis*: the Search for a Universal Science**

Selected bibliography on the History of *Mathesis Universalis*

Bibliographie sur René Descartes et la recherche de la *mathesis universalis*

The section [History of Ontology](#) includes some pages on the philosophy of René Descartes

Études en Français

1. "Le problème du non-être dans la philosophie antique." 1990. *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122.
Actes du Colloque international de philosophie antique tenu à Genève les 2 et 3 novembre 1989. À la mémoire d'Henri Joly.
Sommaire: Jacques Bouveresse: Hommage à Henri Joly 297; Jean Rudhardt: Dans quelle mesure et par quelles images les mythes grecs ont-ils symbolisé le néant? 303; Françoise Létoublon: La notion de non-être dans l'histoire de la langue grecque archaïque 313;
Lambros Couloubaritsis: La logique du mythe et la question du non-être 323; André-Jean Voelke: Vide et non-être chez Leucippe et Démocrite 334; Curzio Chiesa: Idées de négations 353; Enrico Berti: Être et non-être chez Aristote: contraires ou contradictoires? 365; André de Muralt: L'être du non-être en perspective aristotélicienne 375; Jacques Brunschwig: Sur une façon stoïcienne de ne pas être 389; Dominic O'Meara: La question de l'être et du non-être des objets mathématiques chez Plotin et Jamblique 405; Fernand Brunner: L'aspect rationnel et l'aspect religieux de la philosophie de Plotin 417; Bibliographie d'Henri Joly 431-432.
2. Benoist, Jocelyn. 2001. *Représentations sans objet. Aux origines de la phénoménologie et de la philosophie analytique*. Paris: Presses Universitaires de France.
3. Berti, Enrico. 1983. "Quelques remarques sur la conception aristotélicienne de non-être." *Revue de Philosophie Ancienne* no. 2:115-142.
4. ———. 1990. "Être et non-être chez Aristote: contraires ou contradictoires?" *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122:365-374.
5. Biard, Joël. 1985. "La signification d'objets imaginaires dans quelques textes anglais du 14e siècle (Guillaume de Heytesbury, Henry Hopton)." In *The Rise of British Logic. Acts of the Sixth European Symposium of Medieval Logic and Semantics. Balliol College, Oxford, 19-24 June 1983*, edited by Lewry, Patrick Osmund, 265-283. Toronto: Pontifical Institute of Medieval Studies.
6. Brunschwig, Jacques. 1990. "Sur une façon stoïcienne de ne pas être." *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122:389-403.
Repris da J. Brunschwig, *Études sur les philosophies hellénistiques. Épicurisme, stoïcisme, scepticisme*, Paris: Presses universitaires de France 1995, pp. 251-268.
English translation: "On a Stoic way of not being".
7. Couloubaritsis, Lambros. 1990. "La logique du mythe et la question du non-être." *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122:323-340.
8. de Muralt, André. 1990. "L'être du non-être en perspective aristotélicienne." *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122:375-388.
9. Demonet, Marie-Lucie. 2002. "Les êtres de raison, ou les modes d'être de la littérature." In *Res et Verba in der Renaissance. Proceedings of a Colloquium held at Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel in 1998*, edited by Kessler, Eckhard and Maclean, Ian, 177-195. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag.

10. Laurent, Jérôme. 2003. "Sur des modalités d'existence du non-être. Du vide démocratéen à la matière plotinienne." *Quaestio. Journal of the History of Metaphysics* no. 3:61-70.
11. Létoublon, Françoise. 1990. "La notion de non-être dans l'histoire de la langue grecque archaïque." *Revue de théologie et de philosophie* no. 40:313-322.
12. Libera, Alain de. 1997. "Subsistance et existence: Porphyre et Meinong." *Revue de Métaphysique et de Morale*:167-192.
13. ———. 2002. *La référence vide. Théories de la proposition*. Paris: Presses Universitaires de France.
14. Marrone, Francesco. 2017. "Ens reale / Ens rationis. Le mental et le réel dans le formalisme scotiste du XVIe siècle." *Quaestio. Journal of the History of Metaphysics* no. 17:155-176.
15. Murault, André de. 1990. "L'être du non-être en perspective aristotelicienne." *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122:375-388.
16. O'Meara, Dominic. 1990. "La question de l'être et du non-être des objets mathématiques chez Plotin et Jamblique." *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 122:405-416.
Repris dans: D. O' Meara, *The structure of Being and the search for the Good. Essays on ancient and early medieval Platonism*, Aldershot: Ashgate Variorum, 1998 Essay XV.
Résumé: "Cet article traite du statut ontologique des objets mathématiques dans l'interprétation qu'en ont donné les néoplatoniciens Plotin et Jamblique. Tous deux réalistes, ils témoignent de l'influence d'Aristote et du stoïcisme. Plotin manifeste ainsi une tendance nominaliste dans le cadre de son réalisme, tendance critiquée par Jamblique qui, tout en décelant la présence des nombres à chaque niveau de la réalité, semble concevoir les objets mathématiques comme la projection par l'esprit humain de principes supérieurs."
17. Philippe, Marie-Dominique. 1975. "Originalité de "l'ens rationis" dans la philosophie de saint Thomas." *Angelicum* no. 52:91-124.
"Si Aristote a eu le mérite de distinguer avec beaucoup de netteté *l'art de la logique* de la philosophie elle-même, considérant cet art comme un *organon*, un instrument de la pensée, saint Thomas, commentateur d'Aristote, continue son effort; et dans une perspective critique il précise que si la philosophie regarde *l'ens naturae*, *l'ens extra animam*, la logique, elle, considère *l'ens rationis*, ce qui ne peut naître que dans notre connaissance intellectuelle (1).
Examinons ici les principaux textes où saint Thomas expose sa pensée sur ce point, pour essayer d'en saisir toute la signification et, à partir de là, mieux comprendre le réalisme de sa métaphysique. Car si *l'ens naturae* ne se définit pas par *l'ens rationis* - c'est plutôt l'inverse qui a lieu, puisque *l'ens per se est l'ens extra animam*, il peut cependant être mieux manifesté, pour nous, grâce à *l'ens rationis*. Il y a là quelque chose d'analogue à ce qui a lieu entre *l'ens naturae* et *l'ens artificiale* (qui peut, lui aussi, être appelé *ens rationis* en un sens élargi): *l'ens artificiale* se définit en fonction de *l'ens naturae*, et non l'inverse; mais la comparaison des deux nous aide à mieux saisir ce qu'est *l'ens naturae* au sens fondamental et premier." (p. 91)
(1) Cf. *Comm. Mét.*, IV, 4, n. 574.
(2) *Comm. Mét.*, VII, 1, n. 1245.
18. Putallaz, François-Xavier. 1983. "Autour de la connaissance intuitive des non-existants chez Ockham." *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie* no. 30:447-467.

1. Boccaccini, Federico. 2010. "Quasi umbrae entium. Suarez e Brentano sull'ens rationis." In *Francisco Suarez and His Legacy. The Impact of Suarezian Metaphysics and Epistemology on Modern Philosophy*, edited by Sgarbi, Marco, 271-294. Milano: Vita e Pensiero.
2. Cova, Luciano. 1976. "Francesco di Meyronnes e Walter Catton nella controversia scolastica sulla 'notitia intuitiva de re non existente'." *Medioevo* no. 2:227-252.
Abstract: "The paper examines the position of two Franciscan fourteenth-century theologians about the question regarding the possibility ("naturaliter" or "de potentia Dei") of a non-existing object's intuitive knowledge. Even if in very different ways and with distinct purposes, both Francis of Meyronnes in Paris and Walter Chatton in Oxford in the same years seem to defend the gnoseology of Duns Scotus, in polemic (but also partially in agreement) with Peter Aureoli and William of Ockham."
3. Di Liso, Saverio. 1984. "Domingo de Soto sulla questione 'Utrum subiectum logicae sit ens rationis'." *Rivista di Storia della Filosofia* no. 53:567-598.
4. Lenzi, Massimiliano, and Maierù, Alfonso, eds. 2009. *Discussioni sul nulla tra Medioevo ed età moderna*. Firenze: Olschki.
5. Lombardo, Mario Gaetano. 1995. *La forma che dà l'essere alle cose. Enti di ragione e bene trascendentale in Suárez, Leibniz, Kant*. Milano: Istituto Propaganda Libreria.
6. Poggi, Stefano. 2009. "Da Wolff a Herbart: l'ontologia di un soggetto inesistente." *Quaestio. Journal of the History of Metaphysics* no. 9:325-333.
7. Raspa, Venanzio. 1996. "Su ciò che non esiste. Da Bolzano a Meinong: un excursus nella filosofia austriaca." *Studi Urbinati* no. 67:115-201.
8. Roncaglia, Gino. 1992. "Buone e cattive fantasie: la riflessione sugli enti inesistenti nella logica di Bartholomäus Keckermann." *Metaxy* no. 13:80-104.
9. ———. 1994. "Utrum impossibile sit significabile: Buridano, Marsilio di Ighen e la chimera." In *Filosofia e teologia nel Trecento. Studi in ricordo di Eugenio Randi*, edited by Bianchi, Luca, 259-282. Louvain-la-Neuve: Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales.
10. Sillitti, Giovanna. 1980. *Tragelaphos. Storia di una metafora e di un problema*. Napoli: Bibliopolis.

Estudos en Español

1. Azanza, Ana. 1995. "La polemica de Pedro de Atarrabia (m. 1347) con Pedro Aureolo (m. 1322) sobre la intuición del no-existente." *Revista Espanola de Filosofia Medieval* no. 2:71-78.
2. Barroso Fernández, Óscar. 2011. "Los entes de razón en Suárez. Una concepción barroca de la realidad." *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* no. 28:135-161.
Abstract: "In this paper I shall show the relevant role which the beings of reason play in Suarez's philosophy, namely, the role of being the guarantee of the scientific validity. For this thesis it is basic to discover the difference between the chimera and other beings of reason: the negation, the relation of reason and the privation. In this way, Suarez sets the basis of the properly baroque way of understanding the world as an extra-mental reality which is only cognoscible through the artful device of the being of reason. Suarez conceives the science from the Aristotelean perspective, that is why he does not appreciate the mathematical beings of reason. Nevertheless, we

do believe that the notion of being of reason is helpful in the comprehension of the singularity of the baroque metaphysics in comparison to the posterior ontologism. We enter, therefore, in discussion with the marked tendency to interpret the metaphysics of Suarez in an ontological way."

3. Beuchot, Mauricio. 1987. *Metafísica. La ontología aristotélico-tomista de Francisco de Araújo*. Ciudad de Mexico: Universidad Nacional Autónoma de Mexico UNAM.
4. Fernández-Rodríguez, José Luis. 1972. *El ente de razón en Francisco Araújo*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra.
5. ———. 1994. "El "ens rationis", un caso de objeto puro." *Anuario Filosófico* no. 27:297-318.
6. ———. 1997. "Etiología del ente de razón." *Philosophica* no. 19-20:109-120.
7. ———. 1997. "Tipología del ente de razón." *Anuario Filosófico* no. 30:361-379.
8. González, Angel Luis. 1994. "Lo meramente posible." *Anuario Filosófico* no. 27:345-364.
9. Rovira, Rogelio. 2000. "La quiddidades paradójicas. Sobre la contribución de Antonio Millán-Puelles a la doctrina clásica del ente de razón." *Pensamiento* no. 56:265-284.
10. Yela Utrilla, Juan Francisco. 1948. "El Ente de Razón en Suárez." *Pensamiento* no. 4:271-303.

Studien in Deutsch

1. Andersen, Claus A. 2016. *Metaphysik im Barockscotismus. Untersuchungen zum Metaphysikwerk des Bartholomaeus Mastrius*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
Mit Dokumentation der Metaphysik in der scotistischen Tradition ca. 1620-1750
2. Barz, Wolfgang. 2008. "Aussersein des reinen Gegenstandes – ein Berührungspunkt zwischen Meinong und Quine." *Zeitschrift für Philosophische Forschung* no. 62:358-384.
3. Chrudzinski, Arkadiusz. 2005. "Drei Versionen der Meinongschen Logik." *Zeitschrift für Philosophische Forschung* no. 59:49-70.
4. Kobusch, Theo. 1996. "Ens in quantum ens und ens rationis. Ein aristotelisches Problem in der Philosophie des Duns Scotus und Wilhelm Ockham." In *Aristotle in Britain during the Middle Ages*, edited by Marenbon, John, 157-175. Turnhout: Brepols.
Proceedings of the International conference at Cambridge 8-11 April 1994 organized by the Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale.
5. Kraus, Oskar. 1929. "Gegen entia rationis, sogenannte irrealer oder ideale Gegenstände." *Philosophische Hefte* no. 2:257-273.
6. Rode, Christian. 2001. "Sein oder Nichtsein. Hervaeus Natalis und Wilhelm von Ockham über das ens rationis." In *Umbrüche: Historische Wendepunkte der Philosophie von der Antike bis zur Neuzeit*, edited by Kahnert, Klaus and Mojsisch, Burkhard, 77-98. Amsterdam: B. R. Grüner.
7. ———. 2004. *Franciscus de Prato. Facetten seiner Philosophie im Blick auf Hervaeus Natalis und Wilhelm von Ockham*. Stuttgart: Franz Steiner.

8. Zimmermann, Albert. 1967. "Eine anonyme Quaestio: „Utrum haec sit vera: Homo est animal homine non existente". " *Archiv für Geschichte der Philosophie* no. 49:183-200.