

INHALT

| | Seite |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Vorwort | XI |
| Abkürzungen | XII |
| I. Boethius | 1 |
| A. Methodische Vorbemerkungen | 2 |
| B. Thema und Gedankengang in <i>De Hebdomadibus</i> | 3 |
| C. Die Hauptbegriffe der <i>De Hebdomadibus</i> zugrundeliegenden Seinslehre | 8 |
| 1) Das Einzelding | 8 |
| a) <i>id quod est</i> | 8 |
| b) <i>substantia</i> | 11 |
| c) <i>res</i> | 12 |
| 2) Der Seinsbegriff | 13 |
| a) Das absolute Sein | 13 |
| (1) <i>id quod est esse</i> als <i>ipsum esse per se subsistens</i> | 13 |
| (2) <i>id quod est esse</i> als <i>ipsum primum bonum</i> | 14 |
| b) Das Sein als solches: <i>ipsum esse</i> | 15 |
| (1) <i>ipsum esse</i> als <i>αὐτοῦται</i> | 16 |
| (2) <i>ipsum esse</i> in den Dingen | 17 |
| c) Das Sein des Einzeldings | 19 |
| (1) <i>esse</i> als Konstitutionsprinzip des Einzeldings | 19 |
| (2) <i>esse</i> als Wesen des Einzeldings | 21 |
| (3) <i>esse</i> als Dasein des Einzeldings | 22 |
| (4) <i>esse</i> als Vollverb gebraucht | 22 |
| d) Die Teilhabe | 23 |
| (1) <i>emanatio</i> als Hervorgehen des Seins des Einzeldings aus dem absoluten Sein | 24 |
| (2) <i>participatio</i> als Vermittlung akzidenteller Bestimmungen | 25 |
| e) Die Universalienfrage | 26 |
| D. Gesamtinterpretation: <i>omne ens est bonum</i> | 29 |
| E. Das innere Anliegen der Schrift | 32 |
| 1) Die Gutheit | 33 |
| 2) Der Wille | 34 |
| F. Überleitung zu den Glossen und Kommentaren | 35 |

| | Seite |
|------------------------------------------------------------------|-------|
| II. Die Schulglosse des frühen Mittelalters | 37 |
| A. Vorbemerkungen | 37 |
| 1) Die Verfasserfrage | 37 |
| 2) Literarhistorische Notizen | 39 |
| B. Besondere Merkmale der Glosse | 40 |
| C. Die Lehre von der Schöpfung | 42 |
| 1) Gott, das wahre Sein | 42 |
| 2) Gott, der Schöpfer der Welt | 44 |
| 3) Das Insein Gottes in der Welt | 47 |
| 4) Das Urbild-Abbild-Verhältnis zwischen Gott und Welt | 49 |
| D. Der Seinsbegriff | 50 |
| 1) Das Sein Gottes | 51 |
| 2) Das Sein der Welt in Gott | 51 |
| 3) Das Sein der Welt in Raum und Zeit | 52 |
| 4) Das Gutsein der raumzeitlichen Dinge | 53 |
| E. Das Verhältnis der Glosse zu <i>De Hebdomadibus</i> | 54 |
| F. Die Bedeutung der Schulglosse im Frühmittelalter | 56 |
| III. Thierry von Chartres | 57 |
| A. Einleitung | 57 |
| B. Der Kommentar Thierrys zu <i>De Hebdomadibus</i> | 58 |
| 1) Leben und Werke Thierrys | 58 |
| 2) Besondere Merkmale des Kommentars | 59 |
| a) Überlieferung und Entstehungszeit | 59 |
| b) Hervorhebung des Themas | 60 |
| c) Eigenarten des Thierry-Kommentars | 60 |
| IV. Gilbert von Poitiers | 63 |
| A. Vorbemerkungen | 64 |
| B. Das Einzelding | 67 |
| 1) Das Einzelding und seine Subsistenz | 67 |

| | Seite |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| a) Die Subsistenz als Existenzgrund und Wesensform des Einzeldings | 67 |
| b) Die Entstehung des Einzeldings und die Subsistenz | 68 |
| c) Die Akzidentien des Einzeldings und die Subsistenz | 69 |
| d) Weitere Merkmale der Subsistenz | 71 |
| e) Das Einzelding als Abbild der Subsistenz | 72 |
| 2) Das Einzelding und sein Sein | 72 |
| a) Das Sein | 73 |
| b) Das Beschaffensein | 74 |
| 3) Gott, der letzte Grund allen Seins | 75 |
| a) Die Bedingung der Möglichkeit von Sein | 75 |
| b) Inhaltliche Bestimmungen der Bedingung der Möglichkeit | 76 |
| 4) Ideengeschichtliche Bestimmung des Gilbertschen Denkens | 78 |
| C. Das Gutsein des Einzeldings | 79 |
| 1) Der Weg bis zur Lösung der Frage | 79 |
| 2) Die Lösung | 80 |
| 3) Folgerungen aus dieser Lösung | 80 |
| D. Der Aussagewert der Begriffe | 81 |
| 1) Die Aussagen über das Einzelding | 82 |
| 2) Die Aussagen über Gott | 83 |
| 3) Die Aussagen über die Subsistenz | 84 |
| E. Das Verhältnis des Kommentars zu <i>De Hebdomadibus</i> | 85 |
| V. Clarenbaldus von Arras | 88 |
| A. Vorbemerkungen | 89 |
| 1) Auffallende Unterschiede zwischen Clarenbaldus' und Gilberts Kommentar | 89 |
| 2) Gilberts Verhältnis zu bereits vorhandenen Kommentierungen | 89 |

| | Seite |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 3) Clarenbaldus' Verhältnis zu bereits vorhandenen Kommentierungen | 90 |
| a) Die Schulglosse | 90 |
| b) Gilberts Kommentar | 90 |
| c) Thierrys Kommentarfragment | 91 |
| d) Vorlesungen Hugos und Thierrys | 91 |
| e) Unbekannte Kommentatoren | 92 |
| 4) Die Bedeutung von <i>De Hebdomadibus</i> in der Schule von Chartres zur Zeit des Clarenbaldus | 92 |
| 5) Auffallende Merkmale des Kommentars und seines Verfassers | 93 |
| B. Die logische und methodische Seite von <i>De Hebdoma- dibus</i> in der Sicht des Clarenbaldus | 96 |
| C. Der Seinsbegriff des Clarenbaldus | 98 |
| 1) Das Einzelding | 98 |
| 2) Gott | 101 |
| a) Die Gründe für die betonte Hervorhebung des Gottesbegriffs | 101 |
| (1) Umkehr des boethischen Weges zu Gott | 102 |
| (2) Fehldeutung des <i>esse</i> der Axiome | 103 |
| b) Gott als der christliche Schöpfergott | 104 |
| c) Gott in der Sprache des Boethius und des Thierry von Chartres | 105 |
| d) Gott in der Sprache des Neuplatonismus | 106 |
| 3) Das Verhältnis zwischen Gott und Einzelding | 107 |
| D. Das Gutsein des Einzeldings | 112 |
| 1) Die Deutung des Themas | 113 |
| 2) Die Deutung der Lösung | 114 |
| E. Das Verhältnis des Kommentars zu <i>De Hebdomadibus</i> | 116 |
| VI. Thomas von Aquin | 119 |
| A. Einleitung | 119 |
| B. Neuere Arbeiten zu dem Verhältnis zwischen Thomas und <i>De Hebdomadibus</i> | 121 |
| 1) Ernst Salomon Koplowitz | 121 |

| | Seite |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 2) Verda Clare | 122 |
| 3) Emmanuel Trépanier | 122 |
| 4) Cornelio Fabro | 123 |
| C. Der Seinsbegriff | 123 |
| 1) Das logische Verhältnis zwischen <i>id quod est, esse</i> und <i>ipsum esse</i> | 124 |
| a) <i>id quod est</i> | 125 |
| b) <i>esse simpliciter – esse aliquid</i> | 125 |
| c) <i>forma</i> | 126 |
| d) <i>ipsum esse</i> | 127 |
| e) Das Verhältnis zwischen <i>ipsum esse</i> und <i>id quod est</i> | 128 |
| 2) Das ontologisch-metaphysische Verhältnis zwischen Einzelding, Sein und Sein schlechthin | 129 |
| a) Gott, als <i>ipsum esse</i> | 130 |
| b) Die Dinge und ihr Sein | 131 |
| c) Gott und die Dinge | 133 |
| D. Das Gutsein der Dinge | 134 |
| E. Das Verhältnis des Kommentars zu <i>De Hebdomadibus</i> | 136 |
| VII. Ergebnis | 139 |
| Literaturverzeichnis | 151 |
| A. Quellen | 151 |
| B. Kommentierende Literatur | 152 |
| Namenregister | 155 |
| Sachregister | 157 |
| Anhang | am Ende des Buches |