

Theory and History of Ontology (www.ontology.co) by Raul Corazzon | e-mail: rc@ontology.co

Bibliographie choisie des études en français sur Franz Brentano

Contents of this Section

This part of the section [Ontologists of 19th and 20th centuries](#) includes the following pages:

[Franz Brentano Ontology and His Immanent Realism](#)

[Editions and translations](#)

Selected bibliography on the Philosophical Work of Franz Brentano:

Studies in English

[First part: A - Bar](#)

[Second Part: Bau - Chr](#)

[Third Part: Cos - Gau](#)

[Fourth Part: Gea - Kra](#)

[Fifth Part: Kri - Moh](#)

[Sixth Part: Mon - Rut](#)

[Seventh Part: San - Srz](#)

[Eigth Part: Tai - Z](#)

Studies in French (Currrent page)

Studies in German

Studies in Italian



Franz Brentano. Annotated bibliography of the studies in English: Complete PDF Version on the website [Academia.edu](https://www.academia.edu)

Bibliographie

1. "Franz Brentano." 1966. *Revue Internationale de Philosophie* no. 78
Sommaire: Hugo Bergman: Franz Brentano 349; F. Mayer-Hillebrand: Franz Brentano Einfluß auf die Philosophie seiner Zeit und Gegenwart 373; Roderick M. Chisholm: Brentano's Theory of Correct and Incorrect Emotion 395; Lucie Gilson: Science et Philosophie selon F. Brentano 416; Jan Srzednicki: Some Elements of Brentano's Analysis of Language and their Ramifications 434; D. B. Terrell: Brentano's Argument for Reismus 446; Tadeusz Kotarbinski: Franz Brentano comme reiste 459; J. C. M. Brentano: The Manuscripts of Franz Brentano 477; Rudolf Fischer: A Recent Contribution of Brentano's Studies: Franz Brentano's Philosophy of *Evidenz* 483-484.
2. "Brentano et son École." 2003. *Les Études Philosophiques* no. 64
Index: Jocelyn Benoist: Brentano et son école 1; Wilhelm Baumgartner: Le contenu et la méthode des philosophies de Franz Brentano et Carl Stumpf 3; Wojciech Zelaniec: Le Brentano de la "*Deskriptive Psychologie*": l'homme qui savait décrire (et poursuivait un objectif double en décrivant) 23; Jocelyn Benoist: *Sprachkritik* ou sémantique: sur le schisme de l'école brentanienne 35; Ronan de Calan: La caractéristique empiriste: la théorie de la relation de Hume a Ehrenfels 53; Remarques sur le couple forme/matière. Entre ontologie et grammaire chez Anton Marty 65; Wioletta Miskiewicz: Réalisme gnoséologique contre réalisme sceptique: Ingarden et la réception de Brentano en Pologne 83; Claire Marin: L'oeil et la main: la "métaphysique du toucher" dans la philosophie française, de Ravaisson à Derrida 99-112.
3. "Franz Brentano 1838 – 2017." 2017. *Revue philosophique de la France et de l'étranger* no. 142
Table des matières: Denis Fisette et Guillaume Fréchette, Brentano et la France 459; Alain de Libera, Le Centaure et le Schimmel. Onto-logique d'une fiction dans la *Psychologie du point de vue empirique* 471; Kevin Mulligan, Incorrect emotions in ancient, Austrian, and contemporary philosophy 491; Barry Dainton, Brentano on phenomenal unity and holism 515; Uriah Kriegel, Brentano on will and emotion 531–550.
4. "Brentano et la théorie de la connaissance au 19ème siècle." 2017. *Revue philosophique de Louvain* no. 115
Sommaire: Federico Boccaccini: Brentano et la théorie de la connaissance au xix^e siècle 547; Denis Seron: Sentiment et jugement. Quelques arguments de Brentano contre Wmdelband 551; Bruno Leclercq: Brentano, Frege et le tournant mathématique de la logique 573; Fede:ico Boccaccini: Évidence et logique de l'assentiment: Newman, Brentano Mercier 595; Sébastien Richard: Twardowski sur la vérité 619-645.
5. Antonelli, Mauro. 2006. "La conception de la vérité du jeune Brentano: de la dissertation sur *Les significations multiples de l'être* aux *Leçons de Métaphysique*." In *Propositions et états de choses. Entre être et sens*, edited by Benoist, Jocelyn, 67-86. Paris: Vrin.
6. ———. 2009. "Franz Brentano et l' "inexistence intentionnelle"." *Philosophiques* no. 36:467-487.

7. Barsotti, Bernard. 2005. "Le « jugement motivé » et son intensité." *Archives de Philosophie* no. 2005 (68):465-491.
8. Baumgartner, Wilhem. 2003. "Le contenu et la méthode des philosophies de Franz Brentano et Carl Stumpf." *Les études philosophiques* no. 64:3-22.
9. Benoist, Jocelyn. 1998. "Qu'est-ce qu'un jugement? Brentano, Frege, Husserl." *Études Phénoménologiques* no. 14 (27-28):169-192.
10. ———. 2000. "Husserl entre Brentano et Bolzano: jugement et proposition." *Manuscrito* no. 23:11-39.
11. ———. 2003. "Jugement et existence chez Kant. Comment des jugements d'existence sont-ils possibles?" *Quaestio* no. 3 (1):207-228.
12. ———. 2004. "Brentano et la théorie réaliste de la vérité." *Phainomenon* no. 8:9-29.
13. Boccaccini, Federico. 2010. "Intentionnalité et intentionnalisme chez Brentano : La structure métaphysique de la référence intentionnelle." *Bulletin d'analyse phénoménologique* no. 6:3-28.
14. ———. 2012. "La vérité efficace: l'origine du concept de vrai chez Brentano entre Evidenzphilosophie et pragmatisme." In *Franz Brentano's Psychology and Metaphysics*, edited by Tanaescu, Ion. Zeta.
15. ———. 2017. "Brentano, la théorie des catégories et la définition de la substance." *Les Etudes Philosophiques* no. 173:351-366.
16. Bucchioni, Guillaume, and Iglesias, Laurent. 2019. "Le monisme matériel de Franz Brentano." *Dialogue* no. 58:653-675.
17. Budin, Gerhard. 2007. "L'apport de la philosophie autrichienne au développement de la théorie de la terminologie." *Langages* no. 2007 (168):11-23.
18. Cayla, Fabien. 2993. "Husserl, Brentano et la psychologie descriptive." *Philosophiques* no. 20:347-361.
19. Costa, Filippo. 1962. "La théorie du temps chez Brentano." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 67 (4):450 - 474.
20. Courtine, Jean-François. 1998. "L'aristotélisme de Franz Brentano." *Études Phénoménologiques* no. 14:7-50.
21. ———. 2008. "Brentano et l'ontologie." In *Compléments de Substance. Études sur les propriétés accidentelles offertes à Alain de Libera*, edited by Erismann, Christophe and Schniewind, Alexandrine, 197-214. Paris: Vrin.
22. Dambaska, Izydora. 1978. "François Brentano et la pensée philosophique en Pologne: Casimir Twardowski et son École." *Grazer Philosophische Studien* no. 5:117-130.
23. de Libera, Alain. 2012. "L'Ouverture écossaise : Brentano critique de Bain." *Quaestio* no. 12:123-154.
24. ———. 2014. "Le direct et l'oblique: sur quelques aspects antiques et médiévaux de la théorie brentanienne des relatifs." In *Mind, Values, and Metaphysics: Philosophical Essays in Honor of Kevin Mulligan—Volume 1*, edited by Reboul, Anne, 317-347. Cham (Switzerland): Springer
 Résumé: "La théorie adverbiale du jugement chez Brentano en tant qu'elle va de pair avec la distinction du *modus rectus* et du *modus obliquus* peut apparaître comme une interprétation originale de la théorie de la connotation. On montre que la théorie des noms « connotatifs » et des « noms relatifs » de John Stuart Mill éclaire effectivement l'horizon conceptuel où s'inscrit la distinction brentanienne des deux modes. Transposé à l'acte de penser brentanien, la thèse de Stuart Mill sur les « noms corrélatifs » revient à dire que 'B est-pensé-par A' et 'A pense-B' connotent exactement le même fait: qu'il y a un A-pensant-B. C'est une des

premières amorces de l'adverbialisme. Mais, en ce qui concerne Brentano, c'est loin d'être la seule. On analyse ici deux autres dispositifs: la théorie aristotélicienne des relatifs, telle que l'exposent quelques textes des *Catégories* et de la *Métaphysique*; la distinction entre trois types de relations formulée par Thomas d'Aquin dans la 1^a Pars, q. 13 a. 7, sur la base d'une distinction générale entre « relations réelles » et « relations de. »

On montre que le troisième type de relation défini par Thomas, où une chose devient ou cesse d'être connue en vertu des états intentionnels d'un connaissant, peut être énoncé sous la forme 'aR3b' où a, le connaissant, a une relation réelle à b, le connaissable,

& le sensible b a une relation de raison à a & b acquiert une relation à a du fait d'un changement dans les propriétés de a. C'est cette relation qui caractérise la relation intentionnelle dans la *Deskriptive Psychologie*. Après une brève comparaison des thèses de Brentano avec celles de Reid et d'Ockham sur la perception, on revient sur le débat Sauer-Chisholm concernant l'Intentionality-thesis. On présente quelques arguments en faveur d'une interprétation continuiste, selon laquelle Brentano affine d'abord sa théorie de la relation intentionnelle dans un sens qui incline au réisme, puis qui en fait partie intégrante. On soutient que les modifications apportées étaient appelées par les caractéristiques mêmes de ses premières théories sur l'inexistence intentionnelle et leur enracinement dans un certain aristotélisme, et qu'elles ont revêtu la forme d'une marche progressive, constante et raisonnée vers l'adverbialisme, vu par Brentano comme l'authentique position d'Aristote."

25. ———. 2017. "Le Centaure et le Schimmel. Onto-logique d'une fiction dans la *Psychologie du point de vue empirique*." *Revue Philosophique de la France Et de L'Etranger* no. 142:471-490.
26. Desmeules, Marie-Hélène. 2018. "Normativité et intentionnalité : pour un pluralisme normatif." *Bulletin d'Analyse Phénoménologique* no. 14:1-33.
27. Dewalque, Arnaud. 2016. "L'intentionnalité cognitive et ses modes : Reinach critique de Brentano." *Philosophie* no. 128 (1):20-33.
28. ———. 2018. "Conscience interne et connaissance de soi. Descartes et Brentano." In *Descartes et la phénoménologie*, edited by Pradelle, Dominique and Riquier, Camille, 63-90. Paris: Hermann.
29. English, Jacques. 1998. "Pourquoi et comment Husserl en est venu à critiquer Brentano." *Études Phénoménologiques* no. 14:51-88.
30. Fisette, Denis, and Fréchette, Guillaume, eds. 2007. *À l'école de Brentano. De Würzburg à Vienne*. Paris: Vrin
Table des matières: Denis Fisette et Guillaume Fréchette: Préface 7; Denis Fisette et Guillaume Fréchette: Les legs de Brentano 13; Edmund Husserl: Souvenirs de Franz Brentano 163; Carl Stumpf: Souvenirs de Franz Brentano 175; Christian Ehrenfels; Sur les qualités de forme 225; Alexius Meinong: Sur les objets d'ordre supérieur et leur rapport à la perception interne 261; Kazimierz Twardowski: Fonctions et formations 343; Anton Marty: Sur le rapport entre la grammaire et la logique 385; Références bibliographiques 423; Index des noms propres 441-446.
31. ———. 2017. "Brentano et la France." *Revue Philosophique de la France Et de L'Etranger* no. 142:459-470.
32. Fréchette, Guillaume. 2011. "Contenu et objet du jugement chez Brentano." *Philosophiques* no. 38:241-261.
33. ———. 2014. "Fixer, interpréter, déterminer. Éléments de psychologie descriptive de Brentano à Bühler." In *Anton Marty & Karl Bühler: Between mind and language — Zwischen Denken und Sprache — Entre pensée et langage*, edited by Cesalli, Laurent and Friedrich, Jeanette, 79-102. Basel: Schwabe.

34. ———. 2015. "Le moment normatif dans la philosophie austro-allemande." *Philosophiques* no. 42 (2):375-384.
35. Gens, Jean-Claude. 1996. "La doctrine du jugement correct dans la philosophie de F. Brentano." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 101 (3):361-381.
36. Gilson, Lucie. 1955. *La psychologie descriptive selon Franz Brentano*. Paris: Vrin.
37. ———. 1955. *Méthode et métaphysique selon Franz Brentano*. Paris: Vrin.
38. ———. 1966. "Science et philosophie selon Franz Brentano." *Revue Internationale de Philosophie* no. 20:416-433
English translation in: Linda McAlister, *The Philosophy of Brentano*, pp. 68-79.
39. Ierna, Carlo. 2014. "La science de la conscience selon Brentano." In *Vers une philosophie scientifique. Le programme de Brentano*, edited by Niveleau, C. E.: Demopolis.
40. Ingarden, Roman. 1969. "Le concept de philosophie chez Franz Brentano. Première partie." *Archives de Philosophie*:458-475.
41. ———. 1969. "Le concept de philosophie chez Franz Brentano. Deuxième partie." *Archives de Philosophie*:609-638.
42. Janik, Piotr J. 2021. "Irrealia: F. Suárez's Concept of Being in the Formulation of Intentionality from F. Brentano to J. Patočka and Beyond." In *Intentionnalité comme idée. Phenomenon, between efficacy and analogy*, edited by Janik, Piotr J. and Canullo, Carla, 31-45.
43. Julien, Maxime. 2016. *Brentano et les théories contemporaines de la conscience*. Sesto S. Giovanni (Italie): Éditions Mimésis.
44. Kotarbinski, Tadeusz. 1966. "Franz Brentano comme réiste." *Revue Internationale de Philosophie* no. 20:459-476
English translation in: Linda McAlister, *The Philosophy of Brentano*, pp. 194-203.
45. Leclercq, Bruno. 2008. "Les présupposés d'existence de l'école de Brentano à l'école de Frege." *Philosophie* no. 97 (2):26-41.
46. Majolino, Claudio. 2003. "Le différend logique: jugement et énoncé éléments pour une reconstruction du débat entre Husserl et Marty." *Studia Phaenomenologica* no. 3 (1):135-149.
47. Mariani, Emanuele. 2020. "De l'être à l'âme, et retour. Brentano, Aristote et le projet d'une philosophie scientifique." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 2:247-269
Résumé : "Dans le dernier quart du XIXe siècle, l'ambition d'une philosophie scientifique inspire la *Psychologie vom empirischen Standpunkt* de Franz Brentano. Appelée à refonder sur des bases empiriques l'univers de l'être, cette forme nouvelle de psychologie réactualiserait ainsi, en un sens, un certain héritage de la métaphysique ancienne.
Et Brentano parviendrait à assembler dans une même vision systématique les sources de la pensée grecque, en particulier aristotélicienne, et moderne. Mais peut-on vraiment considérer Brentano comme un aristotélicien en raison de son projet psychologique ?
La question est bien connue et comme Franco Volpi, entre autres, le soutient, il semblerait que l'orientation épistémologique de la psychologie brentanienne ne trouve pas dans l'aristotélisme son véritable motif directeur. Une autre lecture est toutefois possible à nos yeux, si nous considérons qu'à aucun moment Brentano ne prétend faire de la psychologie un moyen pour revenir à Aristote. C'est notre hypothèse de recherche qui nous conduit à lire avec la plus grande attention le traité de 1867, *Die Psychologie des Aristoteles* : le recours à Aristote resterait alors nécessaire pour comprendre le projet d'une nouvelle psychologie qui n'oublie pourtant pas sa vocation métaphysique."

48. ———. 2020. "L'entrelacs des traditions: Brentano, l'analogia entis et le platonisme." *Studia Phaenomenologica* no. 20:51-75.
49. Massin, Olivier, and Mulligan, Kevin. 2021. *Décrire : La psychologie de Franz Brentano*. Paris: Vrin.
50. Mazzù, Antonino. 2004. "Psychologie empirique et psychologie métaphysique chez F. Brentano." *Annales de Phénoménologie* no. 3:17-57.
51. ———. 2007. "La question du rapport intentionnel chez F. Brentano." In *Questions sur l'intentionnalité*, edited by Couloubaritsis, Lambros and Mazzù, Antonino, 233-254. Bruxelles: Ousia.
52. McCormick, Peter. 1981. "Sur le développement du concept de l'intentionnalité chez Brentano et Husserl." *Philosophiques* no. 8:227-237.
53. Mulligan, Kevin. 1997. "Sur l'histoire de l'approche analytique de l'histoire de la philosophie: de Bolzano et Brentano à Bennett et Barnes." In *Philosophie analytique et histoire de la philosophie*, edited by Vienne, Jean-Michel, 61-103. Paris: Vrin.
54. Münch, Dieter. 2004. "Franz Brentano et la réception catholique d'Aristote au XIX siècle." In *Aristote au XIX siècle*, edited by Thouard, Denis, 231-248. Villeneuve d'Asq Cédex: Presses Universitaires du Septentrion.
55. Niveleau, Charles-Édouard ed. 2014. *Vers une philosophie scientifique : Le programme de Brentano*. Paris: Demopolis.
56. Olivier, Massin, and Kevin, Mulligan. 2021. *Décrire: La psychologie de Franz Brentano*: Vrin.
57. Renaudie, Pierre-Jean. 2012. "Le réel et ses signes : Brentano et Husserl sur l'engagement ontologique de l'intentionnalité." *Queastio* no. 12:243-262.
58. Schultess, Daniel. 1999. "L'Individuation selon Brentano." *Philosophiques* no. 26 (2):219–230.
59. Sébastien, Richard. 2015. "Sur un débat qui n'a pas eu lieu : approche ingardénienne contre approche meinongienne des objets fictifs." *Slavica bruxellensia* no. 11:1-14.
60. Sebestik, Jan. 1984. "Bolzano et Brentano. Deux sources autrichiennes du Cercle de Vienne." *Fundamenta Scientiae* no. 5:219-235.
61. Seron, Denis. 2003. "La critique de la perception interne de Brentano à Heidegger." *Études Phénoménologiques* no. 37-38:111-142.
62. ———. 2006. "La controverse sur la négation de Bolzano à Windelband." *Philosophie* no. 90 (3):58.
63. ———. 2008. "Sur l'analogie entre théorie et pratique chez Brentano." *Bulletin d'Analyse Phénoménologique* no. 4.
64. ———. 2015. "L'équivalence entre « mental » et « conscient » chez Brentano." In *Approches phénoménologiques de l'inconscient*, edited by Gyemant, Maria and Popa, Délia, 15-36. Hildesheim: Georg Olms.
65. ———. 2017. "Sentiment et jugement : Quelques arguments de Brentano contre Windelband." *Revue philosophique de Louvain* no. 115:551-571.
66. ———. 2020. "Brentano et Husserl sur les valeurs." *Azimuth. Philosophical Coordinates* no. 1:1-20.
67. ———. 2022. "Carnap contre Brentano sur l'intentionnalité." In *Édifier un monde. Autour de la notion d'"Aufbau" chez Carnap et en phénoménologie*, edited by Farges, Julien, Fournier, Jean-Baptiste and Pradelle, Dominique. Paris: Sorbonne Université Presses

Résumé : Le chapitre vise à confronter la théorie de l'intentionnalité de Brentano à sa critique carnapienne. D'abord, l'auteur discute quelques convergences et divergences entre la première et la conception fonctionnelle de l'objet défendue par Carnap dans l'*Aufbau*, détaillant en quel sens l'une et l'autre s'enracinent dans une commune entreprise de critique du langage. Ensuite, il énonce contre l'intentionnalité de Brentano quatre objections directement inspirées de la conception carnapienne, dont il suggère qu'elle est, à certains égards, moins problématique."

68. Taieb, Hamid. 2018. "La place des catégories dans l'ontologie de Brentano." *Les Etudes Philosophiques* no. 177:435-446.
69. ———. 2019. "Que peut Freud que Brentano ne peut pas?" *Revue Philosophique de la France Et de L'Etranger* no. 144 (2):183-201.
70. Tănăsescu, Ion. 2010. "Le concept psychologique de la représentation de la fantaisie chez Brentano et sa réception chez Husserl." *Studia Phaenomenologica* no. 10:45-75.
71. Van Der Schaar, Marietje. 1999. "L'analogie et la vérité chez Franz Brentano." *Philosophiques* no. 26 (2):203-217.
72. Villevieille, Laurent. 2018. "Du « Je parle » au « Je pense »: l'origine des catégories selon Trendelenburg et Brentano." *Philosophie* no. 137:39-54.
73. Volpi, Franco. 2004. "La doctrine aristotélicienne de l'être chez Brentano et son influence sur Heidegger." In *Aristote au XIX siècle*, edited by Thouard, Denis, 277-293. Villeneuve d'Asq Cédex: Presses Universitaires du Septentrion.