

Theory and History of Ontology (www.ontology.co) by Raul Corazzon | e-mail: rc@ontology.co

Bibliography on The Stoic Doctrine of *Supreme Genera* (Categories)

Contents

This part of the section [History of the Doctrine of Categories](#) includes of the following pages:

[The Doctrine of Categories from an Historical Perspective](#)

[Semantics and Ontological Analysis in Aristotle's *Categories*](#)

[Aristotle's *Categories*. Annotated bibliography of the studies in English:](#)

[A - C](#)

[D - Het](#)

[Hin - N](#)

[O - Z](#)

[Bibliographie des études en français sur les *Catégories* d'Aristote](#)

[Bibliografia degli studi Italiani sulle *Categorie* di Aristotele](#)

[Bibliographie der deutschen Studien zur Aristoteles *Kategorien*](#)

[The Stoic Doctrine of *Supreme Genera* \(Categories\)](#)

[Bibliography on The Stoic Doctrine of *Supreme Genera* \(Categories\) \(Current page\)](#)

[Plotinus' Criticism of the Doctrine of Categories \(*Enneads* VI, 1-3\)](#)

[Selected bibliography on Plotinus' Criticism of the Doctrine of Categories](#)

[Ancient Greek Commentaries on Aristotle's *Categories*](#)

[Selected bibliography on the Ancient Greek Commentaries on Aristotle's *Categories*](#)

[Index of the Pages on Ancient Philosophy until Hellenistic Period](#)



Aristotle's Doctrine of Categories: annotated bibliography of the studies in English: Complete PDF Version on the website [Academia.edu](#)

The Doctrine of Categories in the Middle Ages

[Eriugena, *Periphyseon* Book I: Aristotelian Logic and Categories](#)

[Latin Medieval Commentators on Aristotle's Categories](#)

Selected bibliography on the Latin Medieval Commentators:

[Commentaries on Aristotle's *Categories*](#)

[Commentators on Aristotle's *Categories*](#)

[Index of the Pages on Medieval Philosophy](#)

The Doctrine of Categories from Descartes to Kant

(Under Construction)

[Index of the Pages on Modern and Contemporary Philosophy](#)

Bibliography

1. Alesse, Francesca. 2004. "Il concetto di sostanza nello Stoicismo antico." In *Metafisica logica filosofia della natura. I termini delle categorie aristoteliche dal mondo antico all'età moderna*, edited by Canone, Eugenio, 79-96. Sarzana: Agora Edizioni.
2. Barwick, Karl. 1957. *Probleme der Stoischen Sprachlehre und Rhetorik*. Berlin: Akademie Verlag
Abhandlungen der sächsischen Akademie der Wissenschaft zu Leipzig, phil.-hist. Klasse 49.3.
3. Brunschwig, Jacques. 2003. "Metaphysics." In *The Cambridge Companion to the Stoics*, edited by Inwood, Brad, 206-232. Cambridge: Cambridge University Press
See in particular § 5. 'First genera' (*The So-Called Stoic Categories*) pp. 227-232.

4. de Lacy, Phillip. 1945. "The Stoic Categories as Methodological Principles." *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* no. 76:246-263
 "The Stoics used the four categories, *substance, quality, disposition, and relative disposition*, as methodological principles in all three branches of their philosophy. Moreover, in each case the third and fourth categories, disposition and relative disposition, embraced the most important questions. To the extent that the categories supply a methodological framework common to all three departments of philosophy, they constitute a unifying element. Perhaps they cannot provide an instrument for resolving all the contradictions attributed to the Stoics, but at least they give a clue to that inner unity of which the Stoics themselves boasted."
5. Delamarre, Alexandre J.L. 1980. "La notion de *πᾶσις* chez Aristote et les Stoïciens." In *Concepts et Catégories dans la pensée antique*, edited by Aubenque, Pierre, 321-346. Paris: Vrin.
6. Duhot, Jean-Joël. 1991. "Y-a-t-il des catégories stoïciennes?" *Revue Internationale de Philosophie* no. 45:220-244.
7. Evangeliou, Christos. 1994. "Plotinus on the Stoic Set of Categories." *Journal of Neoplatonic Studies* no. 2:21-36.
8. Goldschmidt, Victor. 1953. *Les système stoicien et l'idée de temps*. Paris: Vrin
 Deuxième édition 1969; troisième édition 1977; quatrième édition 1979.
 Voir le I. Chapitre: *Les catégories* pp. 13-25.
9. ———. 1972. "*Hyparxein* et *Hyphistanai* dans la philosophie stoïcienne." *Revue des Études Grecques*:331-345.
10. Graeser, Andreas. 1971. "A propos *hyparkein* bei den Stoikern." *Archiv für Begriffsgeschichte* no. 15:299-305.
11. ———. 1972. *Plotinus and the Stoics. A Preliminary Study*. Leiden: Brill
 See in particular Chapter Four: *Plotinus on the Stoic Categories of Being*, pp. 87-100.
12. ———. 2006. "The Stoic Categories." In *Les Stoïciens et leur logique*, edited by Brunschwig, Jacques, 347-367. Paris: Vrin
 Deuxième édition revue, augmentée et mise a jour (Première edition 1978, pp. 199-214).
 Reprinted in: A. Graeser, *Issues in the Philosophy of Language. Psst and Present. Selected Papers*, Bern: Peter Lang, 1999, pp. 99-120.
13. Hadot, Pierre. 1969. "Zur Vorgeschichte des Begriffs 'Existenz'. *Hyparchein* bei den Stoikern." *Archiv für Begriffsgeschichte* no. 13:115-127
 "Das Wort *exsistentia* erscheint erstmalig im Lateinischen in den theologischen Werken des Marius Victorinus, in denen es fast immer zur Übersetzung von *hyparxis*; dient, im Gegensatz zu dem Wort *substantia* das *ousia* übersetzt, und zu *subsistentia*, das *hypostasis* wiedergibt. (1) *Exsistentia* ist abgeleitet von *exsistere*, das in der philosophischen Sprache oft für *esse* eintrat, zumal in der Form des Partizips. (2) *Exsistere* seinerseits wurde auch zur Übersetzung von *hyparkein* verwendet, wie aus der *Timaios*-Übersetzung des Calcidius ersichtlich. (3) Für das Verständnis der Vorgeschichte des Begriffes *Existenz* ist es daher unerlässlich, sorgfältig die Bedeutung zu präzisieren, die das Wort *hyparkein* innerhalb des technischen Wortschatzes der griechischen Philosophie aufweist, und die vorliegende Studie möchte einen Beitrag zu einer derartigen Untersuchung liefern. Zunächst soll zu zeigen versucht werden, daß das Wort *hyparkein* innerhalb der Stoa eine Seinsweise bezeichnet, die dem Geschehen, dem Akzidenz, dem Prädikat zukommt und der Seinsweise des Subjektes gegenübergestellt wird. Danach soll diese Bedeutung des *hyparkein* einerseits mit dem aristotelischen, andererseits mit dem neuplatonischen, Gebrauch dieses Wortes verglichen werden." p. 115

- (1) Marius Victorinus *Adversus Arium*, III, 7, 9, Henry-Hadot (Sources Chrétiennes, Paris, 1960); deutsche Übersetzung, Bibliothek der alten Welt, Artemis Verlag, S. 244-245, Hadot-Brenke); *Adversus Arium*, II, 4, 48-57 (S. 221, Hadot-Brenke); Candidi Arriani (= Marii Victorini) *ad Marium Victorinum rhetorem*, I, 2, 18 (S. 74, Hadot-Brenke).
- (2) CICERO, *De officiis*, I, 30, 107: "Ut in corporibus magnae diuinitates sunt, sic in animis existunt maiores etiam uarietates " Marius Victorinus, *Adversus Arium*, I, 33, 7: "In potentia existens ad id quod est esse."
- (3) Calcidius, *Timaeus*, 50, 23, Wasznik: "In reputatione quidem et consideratione, uere existentis uereque perueniunt naturae." Cf. Plato, *Tim.* 52 B.
14. ———. 1980. "Sur divers sens du mot *pragma* dans la tradition philosophique grecque." In *Concepts et catégories dans la pensée antique*, edited by Aubenque, Pierre, 309-319. Paris: Vrin
Repris dans P. Hadot, *Études de philosophie ancienne*, Paris: Les Belles Lettres 2010, pp. 61-76.
"Les articles consacrés au mot *pragma* dans les dictionnaires de la langue grecque sont en général assez longs et ils énumèrent d'habitude les sens suivants : au singulier, le résultat de l'action, l'action elle-même, l'affaire, notamment au sens juridique, le sujet en question, la chose comme réalité concrète ; au pluriel, les circonstances, les affaires de l'état, les ennuis et désagréments. Mais il se trouve assez souvent que le mot *pragma* prend, dans les textes philosophiques, des sens techniques très précis, pour lesquels les dictionnaires apportent peu de secours. Il est vrai que, dans ces cas difficiles, les traducteurs en difficulté recourent la plupart du temps au mot « chose » ou au mot « fait » qui permettent, par leur généralité et leur imprécision, de dissimuler le problème. La présente étude voudrait recenser quelques-uns de ces sens techniques du mot *pragma* et en laisser entrevoir l'arrière-plan rhétorique et philosophique." (p. 309)
(...)
"Nous avons donc étudié six types d'emplois différents du mot *pragma* dans la langue philosophique grecque. Ces emplois sont, en général, étroitement liés. De la notion de « ce dont on parle », on passe naturellement à celle de « sens », de « contenu conceptuel », d'« unité de sens » et d'« incorporel ». Dans tous ces sens, *pragma* est étroitement lié au discours et à la pensée. Il est dangereux de traduire, dans ces cas, *pragma* par le mot « chose », si l'on entend par « chose » une réalité extralinguistique, indépendante, extérieure à la pensée et au discours, alors que, précisément, *pragma* connote très souvent un rapport au discours et à la pensée. Ou bien alors, il faudrait réviser complètement la notion traditionnelle de « chose ». La présente étude pourrait ainsi apporter une modeste contribution à la réflexion sur des notions les plus confuses et pourtant les plus centrales de la tradition philosophique." (p. 319)
15. Imbert, Claude. 1986. "Pour une réinterprétation des catégories stoïciennes." In *Philosophie du langage et grammaire dans l'Antiquité*, 263-285. Bruxelles: Éditions Ousia.
16. Ioppolo, Anna Maria. 2004. "Le categorie del *pos echon* e del *pros ti pos echon* nello Stoicismo antico." In *Metafisica logica filosofia della natura. I termini delle categorie aristoteliche dal mondo antico all'età moderna*, edited by Canone, Eugenio, 63-78. Sarzana: Agorà Edizioni.
17. Isnardi Parente, Margherita. 1986. "Simplicio, gli Stoici e le categorie." *Rivista di Storia della Filosofia* no. 41:3-18.
18. Menn, Stephen. 1999. "The Stoic Theory of Categories." *Oxford Studies in Ancient Philosophy* no. 17:215-247.
19. Reesor, Margaret E. 1954. "The Stoic Concept of Quality." *American Journal of Philology* no. 78:63-82.
20. ———. 1957. "The Stoic Categories." *American Journal of Philology* no. 75:40-58.

21. ———. 1972. "*Poion* and *Poiores* in Stoic Philosophy." *Phronesis* no. 17:279-285.
22. Rist, John Michael. 1969. "Categories and Their Uses." In *Stoic Philosophy*, edited by Rist, John Michael, 152-172. Cambridge: Cambridge University Press
Reprinted in A. A. Long (ed.), *Problems in Stoicism*, London: Athlone Press, 1971, pp. 38-57.
23. Schubert, Andreas. 1994. *Untersuchungen zur stoischen Bedeutungslehre*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht
Inhalt: Vorwort 7; Einleitung 9; I. Kapitel: Die Identität des Lektos 15; II. Die Identität der unvollständigen Lekta und die stoischen "Fälle" 57; III. Die Unkörperlichkeit der Lekta 110; IV. Das Konzept des Lektos in seiner Genese und in der philosophischen Diskussion 131; V. "hyparchein" und "hyphistasthai" bei den Stoikern 149; VI. "Bedeutungslehre" bei Aristoteles und Augustinus und ihr Verhältnis zur stoischen Semantik 175; VII. Die stoische "Kategorienlehre" 199; Appendix: Bemerkungen zu "hyparchein" und "hyphistasthai" im philosophischen Schrifttum und im Corpus Hippocraticum 246; Abkürzungsverzeichnis 261; Bibliographie 263; Index nominum 275; Index locorum 278-284

Related pages

[On the website "Theory and History of Ontology" \(www.ontology.co\)](http://www.ontology.co)

Stoic Metaphysics:

[The Stoic Doctrine of *Supreme Genera* \(Categories\)](#)

[The Stoic Doctrine of "Something" as Supreme Genus \(under construction\)](#)

[On the website "History of Logic"](#)

[The Dialectical \(Megarian\) School and the Origins of Propositional Logic \(under construction\)](#)

[Bibliography on The Dialectical \(Megarian\) School](#)

[Bibliography on the "Master Argument", Diodorus Cronus, Philo the Dialectician](#)

[Ancient Stoicism: The Collection of Fragments](#)

[Critical Editions and translations of the Fragments and *Testimonia*](#)

Stoic Logic:

[Stoic Logic: The Dialectic from Zeno to Chrysippus](#)

[The Stoic Doctrine of *Lekta* \(Sayables\)](#)

[Second Part: The Rhetoric \(under construction\)](#)

[Stoic Philosophy of Language and Grammar \(under construction\)](#)

[Annotated Bibliographies on Ancient Stoic Logic:](#)

[Stoic Logic. First Part: A - E](#)

[Stoic Logic. Second Part: F - Z](#)

[Early Stoic Logicians: Zeno of Citium, Cleanthes, Chrysippus](#)

Philosophy of Language, Grammar and Rhetoric