

Theory and History of Ontology (ontology.co) by Raul Corazzon | e-mail: rc@ontology.co

## Choix Bibliographique des études en français sur la philosophie de René Descartes

### Contents

This part of the section [History of Ontology](#) includes the following pages:

#### Selected bibliography on the Philosophical Work of René Descartes:

[René Descartes. Bibliographie Chronologique et Annotée \(Première Partie: 1616-1640\)](#)

[René Descartes. Bibliographie Chronologique et Annotée \(Deuxième Partie: 1641-1650\)](#)

[Descartes: Biographies, Bibliographies, Dictionnaires, Lexiques \(en Français\)](#)

[Descartes. Bibliographies, Concordances, Dictionaries, Lexica \(in English\)](#)

[Bibliographie des études en français sur la philosophie de Descartes \(Current page\)](#)

[Bibliography of the studies in English on Descartes' philosophy](#)

[Bibliographie sur René Descartes et la recherche de la \*mathesis universalis\*](#)



[Oeuvres de René Descartes : Bibliographie annotée: PDF Version on the website Academia.edu](#)

### Introduction

Après une section introductive, cette bibliographie est divisée en deux parties: la première suit la chronologie des œuvres de Descartes, la deuxième un ordre thématique :

- Études d'ensemble sur la philosophie de Descartes ;

#### Première partie :

- 1616-1619: Premiers écrits : *Licence end Droit, Compendium musicae, Extraits de Baillet*;
- 1620-1628: *Regulae ad directionem ingenii* : La recherche de la *mathesis universalis*;
- 1629-1636: *Le Monde, L'Homme* et autres écrits biologiques, *La Recherche de la Vérité*;
- 1637: *Discours de la méthode*; le *cogito*;
- 1637-1639: *Essais de cette méthode* et autres écrits scientifiques ;
- 1640-1643: *Meditationes de prima philosophia*;
- 1644-1648: *Principia philosophiae* et écrits polémiques ;
- 1649-1650: *Les passions de l'âme*; derniers écrits.

### **Deuxième partie :**

- La défi su scepticisme ;
- L'argument ontologique ;
- La notion de substance ;
- La vérité ;
- La généalogie du sujet moderne.

### **Bibliographie**

## Études d'ensemble sur la philosophie de Descartes

1. *Descartes. Cahiers de Royaumont*. 1957. Paris: Les Éditions de Minuit. Reprint New York: Garland 1987.  
Table des matières: Introduction de MM. Gueroult et Gouhier 7; F. Alquié: Expérience ontologique et déduction systématique dans la constitution de la métaphysique de Descartes 10; Discussion: MM. Gueroult, Alquié, Leslie, Beck, Mme Prenant, Mlle Hersch, MM. Jean Wahl, Brandestein, Goldschmidt et Goldmann 32; Fin de la discussion générale portant sur le cogito: MM. Jean Wahl, Alquié, Gueroult, MMmes Rodis-Lewis, Prenant et M. Gouhier 58; H. Gouhier: L'ordre des raisons selon Descartes 72; Discussion: MM. Gueroult, Gouhier, Mme Prenant, MM. Perelman, Leslie Beck, Alquié, Hyppolite, Lefebvre, Boehm et Mlle Hersch 88; M. Gueroult: La vérité de la science et la vérité de la chose dans les preuves de l'existence de Dieu 108; Discussion: MM. Gouhier, Gueroult, Hyppolite, Jean Wahl, Vuillemin, Mmes Prenant et Rodis-Lewis, MM. Alquié, Mesnard et Goldmann 121; E. W. Beth: Le savoir déductif dans la pensée cartésienne 141; Discussion: MM. Perelman, Beth, Leslie Beck, Mme Prenant, M. Gueroult 154; J. Hyppolite: Du sens de la géométrie de Descartes dans son œuvre 121; Discussion: MM. Perelman, Beth, Leslie Beck, Mme Prenant, M. Gueroult 154; Discussion: MM. Lenoble, Hyppolite, Beaufret, Gouhier, Gueroult, Mme Prenant, M. Lefebvre 178; 492; Mlle G. Dreyfus: Physique et Géométrie chez Descartes et chez Malebranche 187; Discussion: M. Perelman, Mlle Dreyfus, MM. Beaufret et Lenoble 200; G. Rodis-Lewis: Maîtrise des Passions et Sagesse chez Descartes 208; Discussion: M. Mesnard, Mme Rodis-Lewis, M. Guéroult 228; H. Lefebvre: De la morale provisoire à la générosité 237; Discussion : MM. Béra, Goldmann, Lefebvre, Dreyfus, Alquié, Mlle Dreyfus, M. Mesnard, Mlle Hersch, MMmes Rodis-Lewis et Prenant 257; Th. Spoerri: La puissance métaphorique de Descartes 273; Discussion: MM. Perelman, Spoerri, Lefebvre, Goldmann, Gueroult, Béra, Morel, Beth, Zeraffa, Amrouche, Mlle Dreyfus, M. Alquié, Mlle Hersch, M. Boehm 288; R. Lenoble : Liberté cartésienne ou liberté sartrienne 302; Discussion: Mme Rodis-Lewis, M. Lenoble, Mme Prenant, Mlle Dreyfus, MM. Alquié, Gueroult, MM. Vuillemin, Mesnard, Perelman, Jean Wahl 325; P. Mesnard: L'arbre de la sagesse 336; Discussion: MM. Lenoble, Gueroult, Beth, Mesnard, Lefebvre, Perelman, Alquié, Mme Rodis-Lewis, M. Goldmann 350; J. Wahl: Exemple d'une régie inconnue: le verbe « être » chez Descartes; *Deuxième, Troisième et Quatrième Méditations* 360; A. Banfi : Galilée, Descartes et Vico 376; L. Beck: L'unité de la pensée et de la méthode 393; L. Prenant: Rôle et limite de la psychologie dans la méthode et la philosophie de Descartes 412; M. Roland-Manuel: Descartes et le Problème de l'expression musicale 438; Discussion générale: MM. Perelman, Spoerri, Alquié, Gueroult, Lefebvre, Goldmann, Mesnard, Collé, Hyppolite, Mlle Antonelli, MM. Gouhier et Jean Wahl 443; (Nous regrettons de ne pouvoir donner ici l'exposé de M. Castelli, ni la discussion qui a suivi, la transcription des textes ayant été rendue impossible par suite d'incidents techniques.).
2. *Descartes et son œuvre aujourd'hui*. 1998. Bruxelles: Pierre Mardaga.  
Table des matières: Bernard Bru et Michel Schreiber: Préface 5; Jean Frézal: Introduction 11; Chapitre 1. Geneviève Rodis-Lewis: Descartes à la recherche de la vérité 17; Chapitre 2. Annie Bitbol-Hespériès: Descartes, Harvey et la tradition médicale 29; Chapitre 3. Enrico Giusti: La révolution cartésienne en géométrie 47; Chapitre 4. Olivier Houdé: L'esprit, le cerveau et le corps. Descartes face aux sciences cognitives 63; Chapitre 5. Jacques Bouveresse: La mécanique, la physiologie et l'âme 83-120.
3. Alquié, Ferdinand. 1950. *La découverte métaphysique de l'homme chez Descartes*. Paris: Presses universitaires de France.
4. Beyssade, Jean-Marie. 1979. *La philosophie première de Descartes. Le temps et la cohérence de la métaphysique*. Paris: Flammarion.

5. ———. 2001. *Descartes au fil de l'ordre*. Paris: Presses universitaires de France.
6. ———. 2001. *Études sur Descartes. L'Histoire d'un esprit*. Paris: Seuil.
7. Buzon, Frédéric de, Cassan, Élodie, and Kambouchner, Denis, eds. 2015. *Lectures de Descartes*. Paris: Ellipses.  
Plan général: Avant-propos 7; Les auteurs 13; Principales abréviations 17; 1. Denis Moreau: L'idée de la philosophie 19; 2. Édouard Mehl: Les années de formation 41; 3. David Rabouin: Mathesis, Méthode, Géométrie. Les *Regulae* et leur place dans la philosophie de Descartes 67; 4. Élodie Cassan: Descartes et la logique 97; 5. Stefano Di Bella: Le programme métaphysique de Descartes 121; 6. Laurence Devillars: L'idée de Dieu 151; 7. Frédéric de Buzon: Le concept de la physique 181; 8. André Charrak: Matière, éléments, monde 213; 9. Delphine Antoine-Mahut: La machine du corps 229; 10. Philippe Desoche: *Ego sum res cogitans*. La philosophie de l'esprit chez Descartes 253; 11. Frédéric de Buzon, Denis Kambouchner: L'âme avec le corps: les sens, le mouvement volontaire, les passions 279; 12. Laurence Renault: La constitution de la morale cartésienne 329; 13. Frédéric Lelong: Civilité, rhétorique, publication 359; 14. Denis Kambouchner: L'horizon politique 385; 15. Theo Verbeek (traduction: Élodie Cassan): Le cartésianisme hollandais 413; 16. Jean-Christophe Bardout: De Descartes aux cartésianismes. La réception française de 1650 à 1770 435; Principales dates de la vie de Descartes 483; Bibliographie 489; Index des noms 501; Index des œuvres de Descartes 509; Index des matières 511-515.
8. Carraud, Vincent. 2002. *Causa sive ratio. La raison de la cause de Suárez à Leibniz*. Paris: Presses Universitaires de France.
9. Cossutta, Frédéric, ed. 1996. *Descartes et l'argumentation philosophique*. Paris: Presses universitaires de France.
10. Depré, Olivier, and Lories, Danielle, eds. 1997. *Lire Descartes aujourd'hui*. Louvain: Éditions Peeters.  
Table des matières: O. Depré et D. Lories: Avant-propos V; Liste des abréviations IX; J.-F. Courtine: La doctrine cartésienne de l'idée et ses sources scolastiques 1; R. Specht: Aspects «cartésiens» de la théorie suarezienne de la matière 21; Cl. Troisfontaines: La définition de la philosophie dans la Lettre-préface des *Principes* 47; G. Olivo, La sagesse des principes: la mathesis universalis dans les *Principia philosophiae* de Descartes 69; R. Cobb-Stevens: La géométrie des *Regulae*: mathesis et ontologie 85; Fr. Bonicalzi: La causalité dans la science cartésienne 109; V. Carraud: Descartes appartient-il à l'histoire de la métaphysique? 153; J.-L. Marion: La «règle générale» de vérité. *Meditatio* III, AT VII, 34-36 173; M. Henry, Le commencement cartésien et l'idée de la phénoménologie 199; Index nominum 213; Œuvres citées 217-226.
11. Fichant, Michel. 1998. *Science et métaphysique dans Descartes et Leibniz*. Paris: Presses Universitaires de France.  
Table des matières: Préface V-XI; Sigles utilisés pour les références aux sources principales XIII-XIV; I. L'*ingenium* selon Descartes et le chiffre universel des *Règles pour la direction de l'esprit* 1; II. La géométrisation du regard: Réflexions sur la *Dioptrique* de Descartes 29; III. La «Fable du Monde» et la signification métaphysique de la science cartésienne 59; IV. L'origine de la négation 85; V. Leibniz et l'universel 121; VI. De l'individuation à l'individualité universelle 143; VII. Mécanisme et métaphysique: le rétablissement des formes substantielles (1679) 163; VIII. De la puissance à l'action: la singularité stylistique de la dynamique 205; IX. La notion de système dans la physique de Leibniz 245; X. «Pour la beauté et pour l'harmonie»: le meilleur de la dynamique 267; XI. Les axiomes de l'identité et la démonstration des formules arithmétiques: "2 + 2 = 4" 287; XII. Leibniz et l'exigence de démonstration des axiomes: "La partie est plus petite que le Tout" 329; XIII. Ernst Cassirer et les commencements de la science classique 373;

- Indications bibliographiques 405; Index nominum 407-410.
12. Gouhier, Henri. 1962. *La pensée métaphysique de Descartes*. Paris: Vrin.
  13. Grimaldi, Nicolas. 2010. *L'expérience de la pensée dans la philosophie de Descartes*. Paris: Vrin.
  14. Gueroult, Martial. 1953. *Descartes selon l'ordre des raisons*. Paris: Aubier-Montaigne.  
Tome I: L'âme et Dieu; Tome II: L'âme et le corps.
  15. ———. 1970. *Études sur Descartes, Spinoza, Malebranche et Leibniz*. Hildesheim: Georg Olms.
  16. Kambouchner, Denis. 2013. *Le style de Descartes*. Paris: Éditions Manucius.
  17. Laporte, Jean. 1950. *Le rationalisme de Descartes*. Paris: Presses universitaires de France.
  18. Lauth, Reinhard. 2004. *La conception cartésienne du système de la philosophie*. Paris: Champion.  
Traduction par Christophe Bourriau de: *Descartes' Konzeption des Systems der Philosophie*, Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog, 1998.
  19. Rodis-Lewis, Geneviève, ed. 1987. *Méthode et métaphysique chez Descartes. Articles en français*. New York: Garland.
  20. Spallanzani, Mariafranca. 2009. *L'arbre et le labyrinthe. Descartes selon l'ordre de Lumières*. Paris: Honoré Champion.  
Avec une préface de Jean Dagen.  
En deux sections. La première, traduite de l'italien par Martin Rueff, constitue la version augmentée du livre *Immagini di Descartes nell'Enciclopedia*; la seconde et les scolies sont complètement nouvelles. Martin Rueff a tout révisé en collaboration avec l'auteur.
  21. ———. 2015. *Descartes. La règle de la raison*. Paris: Vrin.
  22. Suoual, Philippe, and Veto, Miklos, eds. 1997. *Chemins de Descartes. Colloque de Poitiers*. Paris: L'Harmattan.  
Table des matières: Mikios Vetö: Introduction 7; G. Rodis-Lewis: Descartes, l'homme et le développement de la pensée 13; A. Tranoy: René Descartes, étudiant à Poitiers 33; M. Kobayashi: Réception et critique de Descartes au Japon - Le cas de Kitarô Nishida 41; D. Garber: Descartes et la physique métaphysique 57; J.-L. Marion: Notes sur les modalités de l'ego 81; D. Kambouchner: Descartes et la perfection de la morale 95; J.-M. Beyssade: Descartes politique? 119; Index 139.  
"Ce volume reproduit le plus souvent les communications, en leur laissant dans leur style oral, comme elles ont été prononcées. Ces textes eux-mêmes sont très différents selon la taille et la conception. Ils vont de la courte note sur *René Descartes, étudiant poitevin* jusqu'à des études relativement longues sur la morale ou sur la fondation métaphysique de la physique. Quant à l'apparat d'érudition, *Descartes politique* est une méditation décantée, allégée quasiment de toute référence savante tandis que les *Notes sur les Modalités de l'ego* se livrent à une permanente analyse textuelle. Finalement, quant à l'ordre selon lequel les sept articles se suivent, il ne reproduit pas celui de leur succession effective lors du colloque. Nous avons modifié cet ordre et ce fut d'ailleurs l'unique changement que nous nous sommes permis d'effectuer dans la présentation de ce recueil." (p. 8)
  23. Van Damme, Stéphane. 2002. *Descartes. Essai d'histoire culturelle d'une grandeur philosophique*. Paris: Presses de Science PO.
  24. Vinciguerra, Lucien. 2013. *La représentation excessive. Descartes, Leibniz, Locke, Pascal*. Villeneuve d'Ascq: Presses Universitaires du Septentrion.

**1616-1619: Premiers écrits : *Licence end Droit, Compendium musicae, Extraits de Baillet***

1. Armogathe, Jean Robert. 1979. "Vers un autre Descartes. État présent des recherches sur la formation et la réception de la pensée cartésienne." In *Travaux récents sur le XVIIe siècle. Actes du 8. Colloque de Marseille (janvier 1978)*, 188-198. Marseille: Archives communales.
2. Buzon, Frédéric de. 1990. "Fonctions de la mémoire dans les traités théoriques au XVIIe siècle." *Revue de Musicologie* no. 76:163-172.
3. ———. 1997. "La formation musicale de Descartes et sa première œuvre, le *Compendium musicae*." In *Actes du Colloque Universitaire de la Flèche "La Formation de Descartes"*, 149-162. La Flèche: Prytanée National Militaire.
4. Cavaillé, Jean-Pierre. 1994. "« Le plus éloquent philosophe des derniers temps ». Les stratégies d'auteur de René Descartes." *Annales. Histoire, Sciences Sociales* no. 49:349-367.
5. Giard, Lucie. 1997. "Le système éducatif des jésuites à l'époque de Descartes." In *Actes du Colloque Universitaire de la Flèche "La Formation de Descartes"*, 199-225. La Flèche: Prytanée National Militaire.
6. Hallyn, Fernand. 1990. "Olympica: Les songes du jeune Descartes." In *Le songe à la Renaissance. Colloque International de Cannes, 29 - 31 Mai 1987*, edited by Charpentier, Françoise, 41-51. Saint-Etienne: Université de Saint-Etienne.
7. ———, ed. 1995. *Les Olympiques de Descartes*. Études et textes réunis par Fernand Hallyn.  
Table de matières: Avant-propos 5; I. Introduction 9; Fernand Hallyn: Les *Olympiques*: un manuscrit trouvé et perdu 11; II. Textes 29; Note 31; I. Le premier récit de Baillet 33; II. Le deuxième récit de Baillet 39; III. *Cogitatione privatae* -- Pensées pour moi-même 41; III. Études 45; Annie-Bitbol-Hespériès: Les *Olympica* et la vocation scientifique de Descartes 47; Jean-Pierre Cavaillé: L'itinéraire onirique de Descartes: de l'âge des songes aux temps du rêve 73; Fernand Hallyn: Une "feintise" 91; Julien Quakelbeen: Freud et les psychanalystes devant les rêves de Descartes 113; Geneviève Rodis-Lewis: Les aspects religieux des *Olympica* 127; Gérard Simon: Les *Olympica* dans le premier dix-septième siècle 141; Sigles 159; Bibliographie 161-172.
8. ———. 2006. *Descartes: Dissimulation et ironie*. Genève: Droz.
9. Marion, Jean-Luc. 1983. "Les trois songes ou l'éveil du philosophe." In *La passion de la raison. Hommage à Ferdinand Alquié*, edited by Nicolas, Gérard, 55-78. Paris: Presses universitaires de France.  
Repris avec le titre: *La pensée rêve-t-elle ? Les trois songes ou l'éveil du philosophe* dans: J. L. Marion, *Questions cartésiennes I*, Paris: Presses universitaires de France, 1991, p. 7-36.
10. Maritain, Jacques. 1932. *Le songe de Descartes. Suivi de quelques essais*. Paris: Corrêa.  
English translation by Mabelle L. Anderson: *Three Dream of Descartes together with Some other Essays*, New York: Philosophical Library, 1944. 13-223.  
Repris dans J. Maritain, *Œuvres Complètes*, édition publiée par le Cercle d'études Jacques et Raïssa Maritain, Fribourg: Éditions Universitaires - Paris: Éditions Saint-Paul, 1982-2007, vol. V, 1982, p. 13-223.
11. Mehl, Édouard. 2001. *Descartes en Allemagne, 1619-1620. Le contexte allemand de l'élaboration de la science cartésienne*. Strasbourg: Presses Universitaires de Strasbourg.  
Préface de Michel Fichant.

12. Rodis-Lewis, Geneviève. 1997. "Descartes, l'homme et le développement de la pensée." In *Chemins de Descartes. Colloque de Poitiers*, edited by Suoual, Philippe and Veto, Miklos, 15-32. Paris: L'Harmattan.
13. ———. 1997. *Le développement de la pensée de Descartes*. Paris: Vrin.
14. ———. 1997. "Un élève du Collège jésuite de la Flèche: René Descartes." In *Actes du Colloque Universitaire de la Flèche "La Formation de Descartes"*, 25-36. La Flèche: Prytanée National Militaire.

"De tous les élèves de ce collège, René Descartes est le plus célèbre: tentons de préciser comment ces années studieuses ont contribué à orienter sa pensée. Le collège de La Flèche fut ouvert par les Jésuites au début de 1604: Henri IV leur avait donné à cette intention le « Châteauneuf » qui venait de sa grand-mère et où lui-même avait fait plusieurs séjours.

(...)

Contre les erreurs de Baillet et d'Adam (au T. XII des *Œuvres Complètes*, non réimprimé) nous avons bien établi (en faisant vérifier dans les archives des jésuites que le P. Charlet est arrivé à La Flèche seulement en octobre 1606) son entrée à Pâques 1607: à cause de sa santé fragile « on avait attendu la fin de l'hiver et du carême », mais Charles Adam avait d'abord suivi Baillet qui croyait que René avait ainsi suivi de peu son aîné Pierre, entré dès l'ouverture du collège au début de 1604. Puis dans les additions et corrections, voyant enfin que les dates de Baillet sont contestables, pourquoi Adam retient-il Pâques 1606 à 1614 après avoir mentionné entre parenthèses « (sinon peut-être de Pâques 1607 à 1615) » sans jamais réexaminer ce dernier point ?

Il pouvait savoir par Sommervogel que Charlet avait encore prêché à Paris en 1606, probablement pendant le carême, ce qui exclut qu'il ait pu être à La Flèche pour Pâques. Adam savait aussi (c'est dans une note sans commentaire) que Pierre Descartes, sorti en 1612, avait passé la même semaine à Poitiers en 1613, baccalauréat et licence en droit; il ne se demandait pas alors pourquoi René ne l'y aurait pas suivi; et pour ce dernier, il sait (ce qu'ignorait Baillet) qu'il a passé ces deux examens la même semaine en novembre 1616. Si, comme il le suppose, le jeune homme est resté deux ans à Poitiers, n'aurait-il pas acquis séparément ces deux grades en 1615 et 1616 ? Adam suggère que durant ces deux années, Descartes aurait pu commencer à étudier la médecine, alors qu'on n'a aucun signe d'intérêt pour cette discipline avant qu'à la fin de 1629 où il commence à étudier l'anatomie, pour construire la science des vivants. Quand il rencontre Beeckman à l'automne de 1618, celui-ci vient d'être reçu Docteur en médecine (à Caen): il n'en est jamais question entre eux... Tout concorde donc pour ne plus remettre en question ces dates.

Ainsi, les trois dernières années étant consacrées, selon l'usage, à la philosophie, les élèves ont eu pour professeur le Père Étienne Noël auquel Descartes envoie dès le 14 juin 1637 le *Discours de la méthode*, avec une lettre personnelle qui le remercie de son enseignement: il lui offre ce « fruit (...) duquel vous avez jeté les premières semences en mon esprit, comme je dois aussi à ceux de votre Ordre tout le peu de connaissance que j'ai des bonnes lettres » (I, 823). Quand ils anticipaient de trois ans sa scolarité, et parce que le nom de Noël, alors recteur de La Flèche, convenait bien au destinataire que l'auteur priait de faire lire ce livre par ceux « qui en avaient le plus de loisir », Adam et Tannery supposaient que Descartes aurait connu Noël comme simple « répétiteur » (en se trompant d'ailleurs sur celui qui aurait enseigné la philosophie en 1609-1612). Une seconde lettre en octobre le remercie de son « souvenir » et de son « affection ». Quand il reporte enfin à 1611-1614 ces trois dernières années à La Flèche, Adam (dans l'édition Adam et Milhaud de la *Correspondance*, avec traduction des lettres latines, revient à l'enseignant qui précédait Noël, le Père Fournet (repris également par F. Alquié). Mais cela fait double emploi avec l'exemplaire que Descartes lui avait fait remettre par Plemp (Plemp à Descartes, 15 septembre 1637; I, 399) sans avoir eu les mêmes relations personnelles qu'avec son propre professeur, Descartes l'avait connu lors des

- discussions mensuelles qui réunissaient les élèves des trois classes de philosophie (1)." (p. 27-29)  
 (1) Tout cela est bien établi par Sirven dès 1928 dans *Les années d'apprentissage de Descartes* et adopté par Gilson dans l'édition de 1930 de son *Commentaire*.
15. ———. 1999. "Descartes: sa vocation et son caractère." In *La biografia intellettuale di René Descartes attraverso la Correspondance*, edited by Armogathe, Jean-Robert; Belgioioso, Giulia; Vinti, Carlo, 663-669. Napoli: Vivarium.
  16. Romano, Antonella. 1995. "Du Collège romain à La Flèche: problèmes et enjeux de la diffusion des mathématiques dans les collèges jésuites (1580-1620)." *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Italie et Méditerranée* no. 107:575-627.
  17. ———. 1997. "L'enseignement des mathématiques à La Flèche dans les années de la formation de Descartes." In *Actes du Colloque Universitaire de la Flèche "La Formation de Descartes"*, 76-103. La Flèche: Prytanée National Militaire.
  18. Saisset, Émile. 1862. *Précurseurs et disciples de Descartes*. Paris: Didier et C.ie. Table des Matières: Avant-propos I-XV; I. Roger Bacon après des nouveaux documents 1; 11. — La réforme de Ramus 59; III. Descartes, sa vie et son œuvre 81; IV. Les origines du panthéisme de Spinoza 185; V. Malebranche, sa personne et son caractère, d'après deux biographies et une correspondance inédites 353; VI. Leibniz et la dernière philosophie allemande 401-466.
  19. Serfati, Michel. 2011. "Le développement de la pensée mathématique du jeune Descartes. (L'éveil d'un mathématicien)." In *De la méthode. Recherches en histoire et philosophie des mathématiques*, edited by Serfati, Michel, 43-77. Paris: Press Universitaire Franche-Comté (PUFC).  
 Seconde édition, revue et augmentée (première édition 2002).  
 English Summary: "Descartes, the awakening of a mathematician.  
 This paper is devoted to the young Descartes and to the development of his mathematical thought from 1618 to 1629, since the meeting with Beeckman until his departure towards Holland. His period of dreaming, that has been crucial in the development of his personality, is also evoked. One can distinguish various steps in the progressive maturation of the mathematical thought of Descartes in these earlier Cartesian mathematics, previous to the *Géométrie*. The mathematical features of some Cartesian texts of the time are examined: "the" letter to Beeckman and the *Cogitationes Privatae*, then the Rules for the direction of the mind (*Regulae*), and finally the discovery of the *construction of the solutions* of equations of the third and fourth degree, which has been conclusive for the "awakening" of Descartes as a mathematician. A figure of thought, the so-called "medium term" which is central in young Descartes, as well as three of his mathematical embodiments, proportional means, Cartesian compasses, and "ruler-and-slide", are especially highlighted. The following papers III, IV, V), dealing with three Cartesian discoveries and using modern mathematic symbolism, complete this paper." (p. 43)
  20. Tanaka, Hitohiko. 1987. "Voyage de Descartes en Allemagne." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 92:89-101.
  21. Trasnoy, Alain. 1997. "René Descartes, étudiant à Poitiers." In *Chemins de Descartes. Colloque de Poitiers*, edited by Suoual, Philippe and Veto, Miklos, 35-39. Paris: L'Harmattan.  
 "Lorsque je parle ici de Descartes « l'homme », je m'emploierai à approcher sa personne, et non à l'étudier dans le sens de son ouvrage intitulé « L'Homme ». C'est à partir de la biographie que j'ai publiée fin 1995 que je voudrais présenter, de façon beaucoup plus simple que les très belles méditations que vous venez d'écouter, quelques problèmes pour lesquels je présente des hypothèses, (en soulignant que ce ne sont que des hypothèses, ou assez exceptionnellement des rectifications d'erreurs trop souvent répétées par des gens éminents), et ceci malgré certaines corrections de la grande *Vie de Descartes* par Baillet: elle reste irremplaçable par les documents qui ont depuis disparu et qu'il nous a transmis;

mais il n'a pas assez distingué ce qui est sûr et ce qui est contestable ou même faux." (p. 15)

22. Van Wymeersch, Brigitte. 1996. "L'esthétique musicale de Descartes et le cartésianisme." *Revue Philosophique de Louvain*:271-293.
23. ———. 1999. *Descartes et l'évolution de l'esthétique musicale*. Sprimont: Mardaga.

**1620-1628: *Regulae ad directionem ingenii***

Bibliographie sur René Descartes et la recherche de la *mathesis universalis*

### 1629-1636: *Le Monde, L'Homme et autres écrits biologiques, La Recherche de la Vérité*

1. "Actes de la journée d'études: René Descartes, *La Recherche de la Vérité*." 1999. *Nouvelles de la République des Lettres* no. 1.  
Table des matières: Claudio Buccoli, Michaël Devaux: Nota dei curatori 9; Jean-Luc Marion, Pierre-François Moreau: Avant-propos 11; Eric-Jan Bos: La première publication de la *Recherche de la vérité* en 1684: *Onderzoek der waarheit door't naturelijk licht* 13; André Charrak: Expérience et logique dans la *Recherche de la vérité* 27; Michaël Devaux: L'invention du manuscrit hanovrien de la *Recherche de la vérité* 41; Ettore Lojacono: *La recherche de la vérité par la lumière naturelle*: enjeux philosophiques de la datation 55; Edouard Mehl: La question du premier principe dans la *Recherche de la vérité* 77; Geneviève Rodis-Lewis: Discussion des arguments pour dater la *Recherche de la vérité* 99-107.
2. Aucante, Vincent. 2006. *La philosophie médicale de Descartes*. Paris: Presses Universitaires de France.  
Voir le Chapitre II. *Les sources de la connaissance médicale de Descartes*, p. 51-78.
3. Bitbol-Hespériès, Anne. 1990. *Le Principe de vie chez Descartes*. Paris: Vrin.
4. ———. 1998. "Descartes, Harvey et la tradition médicale." In *Descartes et son œuvre aujourd'hui*, edited by Bitbol-Hespériès, Anne, 29-46. Sprimont: Mardaga.
5. Cavailé, Jean-Pierre. 1991. *Descartes. La fable du monde*. Paris: Vrin.
6. Clavelin, Maurice. 2012. "Galilée, Descartes, et la nouvelle vision du monde." *Galilaeana* no. 9:3-28.
7. Kolesnik-Antoine, Delphine. 2010. *La physique de l'homme chez Regius suivi de En quoi le Traité de l'Homme de Descartes peut-il être lu comme un texte matérialiste ?* Laval: Presses de l'université de Laval.
8. Lojacono, Ettore. 1998. "Le Ciel d'Aristote et le Monde de Descartes (sur le monologue d'un péripatéticien éclairé face au "Monde" cartésien)." *Nouvelles de la République des Lettres* no. 1:73-93.
9. ———. 1999. "*La Recherche de la Vérité par la lumière naturelle*: enjeux philosophiques de la datation." *Nouvelles de la République des Lettres* no. 1:55-76.
10. Mehl, Édouard. 1996. "Le méchant livre de 1630." In *Libertinage et philosophie au XVIIe siècle (I)*, 53-67. Saint-Étienne: Publications de l'Université de Saint-Étienne.
11. ———. 2015. "Les années de formation." In *Lectures de Descartes*, edited by Buzon, Frédéric de, Cassan, Elodie and Kambouchner, Denis, 41-65. Paris: Vrin.
12. Tanaka, Hitohiko. 1985. "La "Recherche de la Vérité de Descartes". Sa date et sa genèse." *Revue d'études françaises* no. 19:73-95.

1637: *Discours de la méthode; le cogito*

1. "Figures du Cogito." 2014. *Cahiers de philosophie de l'Université de Caen*. Édité par Xavier Kieft.
2. Ariew, Roger. 1997. "Critiques scolastiques de Descartes: le *cogito*." *Laval Théologique et Philosophique* no. 53:587-603.  
Version anglaise dans: R. Ariew, *Descartes and the Last Scholastics*, Ithaca: Cornell University Press, 1999, p. 188-205.
3. Blanchet, Léon. 1920. *Les antécédents historiques du "Je pense, donc je suis" de Descartes*. Paris: Alcan.
4. ———. 1933. "La préparation du *Cogito* cartésien dans la philosophie de l'antiquité." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 40:187-230.
5. Bourgeois-Gironde, Sacha. 2001. *Reconstruction analytique du cogito*. Paris: Vrin.
6. Cassan, Elodie, ed. 2014. *Bacon et Descartes. Genèses de la modernité philosophique*. Lyon: ENS éditions.
7. Cavaillé, Jean-Pierre. 1990. "Une histoire, un discours, des méditations: récit, éloquence et métaphysique dans le *Discours de la Méthode*." In *Descartes: Il Metodo e i Saggi*, edited by Belgioioso, Giulia, Cimino, Guido, Costabel, Pierre and Papuli, Giovanni, 185-200. Roma: Istituto della Enciclopedia Italiana.
8. Denissoff, Élie. 1956. "Les étapes de la rédaction du *Discours de la Méthode*." *Revue philosophique de Louvain* no. 54:254-282.  
Repris dans É. Denissoff, *Descartes, premier théoricien de la physique mathématique*.
9. ———. 1959. "L'énigme de la science cartésienne: la physique de Descartes est-elle positive ou déductive ? (Essai d'interprétation de deux extraits du *Discours de la Méthode*)." *Revue philosophique de Louvain* no. 61:31-75.  
Repris dans É. Denissoff, *Descartes, premier théoricien de la physique mathématique*.
10. ———. 1968. "La nature du savoir scientifique selon Descartes et l' « Histoire de mon esprit », autobiographie intellectuelle." *Revue philosophique de Louvain* no. 66:5-35.  
Repris dans É. Denissoff, *Descartes, premier théoricien de la physique mathématique*.
11. ———. 1970. *Descartes, premier théoricien de la physique mathématique. Trois essais sur le « Discours de la méthode »*. Paris: Béatrice-Nauwelaerts.
12. Derrida, Jacques. 1963. "Cogito et histoire de la folie." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 68:460-494.  
Repris dans J. Derrida, *L'écriture et la différence*, Paris: Éditions du Seuil, 1967, pp. 51-97.
13. Gadoffre, Gilbert. 1941. "Introduction au *Discours de la méthode*." In *Discours de la méthode*. Manchester: Éditions de l'Université de Manchester.  
Rééditions 1942, 1945, 1949, 1961, 1969, 1974.  
Table des matières: Introduction V-XLV; Texte du *Discours* 3; Panorama chronologique 73; Remarques 75; Glossaire 87-94.
14. ———. 1942. "Corneille et Descartes." In *Traditions de notre culture*, 76-91. Paris: Cerf.
15. ———. 1943. "Sur la chronologie du *Discours de la Méthode*." *Revue d'histoire de la philosophie et d'histoire générale de la civilisation*:45-70.  
Repris et révisé dans *La Chronologie des six parties du Discours de la Méthode*.

16. ———. 1948. "Réflexions sur la genèse du *Discours de la Méthode*." *Revue de synthèse* no. 65:11-27.
17. ———. 1948. "Le *Discours de la Méthode* et l'histoire littéraire." *French Studies* no. 2:301-314.
18. ———. 1969. "Le *Discours de la Méthode* et la Querelle des Anciens." In *Modern Miscellany presented to Eugène Vinaver*, 79-84. Manchester: Manchester University Press.
19. ———. 1987. "La chronologie des six parties." In *Le *Discours et sa méthode*: colloque pour le 350e anniversaire du *Discours de la méthode**, edited by Grimaldi, Nicolas and Marion, Jean-Luc. Paris: Presses universitaires de France.
20. Garber, Daniel. 1988. "Descartes, les aristotéliens et la révolution qui n'eut pas lieu en 1637 " In *Problématique et réception du *Discours de la méthode* et des *Essais**, edited by Méchoulan, Henri, 199-212. Paris: Vrin.
21. ———. 2011. "Descartes contre les matérialistes, ou comment la confrontation de Descartes avec le matérialisme lui a fait rejeter la métaphysique." In *Descartes et ses critiques*, edited by Charles, Sébastien and Malinowski-Charles, Syliane, 95-114. quebec: Presses de l'Université Laval.
22. Gilson, Étienne. 1930. *Études sur le rôle de la pensée médiévale dans la formation du système cartésien*. Paris: Vrin.  
Deuxième partie des *Études de Philosophie Médiévale*, revue et considérablement augmentée.
23. Grimaldi, Nicolas, and Marion, Jean-Luc, eds. 1987. *Le *Discours et sa méthode*: colloque pour le 350e anniversaire du *Discours de la méthode**. Paris: Presses universitaires de France.  
Sommaire: Nicolas Grimaldi: Avant-propos 7; Henri Gouhier: Ouverture 15;  
I - L'UNITÉ ET LES MÉTHODES DU DISCOURS.  
Gilbert Gadoffre: La chronologie des six parties 19; Edwin M. Curley: Cohérence ou incohérence du *Discours*? 41; Daniel Garber: Descartes et la Méthode en 1637 65; Wolfgang Röd: L'explication rationnelle entre méthode et métaphysique 89; Charles Larmore: L'explication scientifique 109;  
II - LA SCIENCE ET LES ESSAIS.  
Allister C. Crombie: La *Dioptrique* et Kepler 31; Jean-Robert Armogathe: L'arc-en-ciel dans les *Météores* 145; André Pessel: Mersenne, la pesanteur et Descartes 163; Geneviève Rodis-Lewis: Descartes et les mathématiques au collège. Sur une lecture possible de J.-P. Camus. Suivi de Clavius, extraits des *Prolégomènes aux disciplines mathématiques* (traduits par Michelle Beyssade) 187; Pierre Costabel: *Les Essais de la Méthode* et la réforme mathématique 213;  
III - LE « JE PENSE » ET LA MORALE.  
Jean-Claude Pariente: Problèmes logiques du *cogito* 229; Robert Spaemann: Le *sum* dans le *cogito sum* 271; Michel Henry: Descartes et la question de la technique 285; Nicolas Grimaldi: La morale provisoire et la découverte métaphysique de l'homme chez Descartes 303;  
IV - L'ÉVIDENCE ET LA MÉTAPHYSIQUE  
Willis Doney: Les preuves de l'existence de Dieu dans la quatrième partie du *Discours* 323; Jean-Marie Beyssade: Certitude et fondement. L'évidence de la raison et la véracité divine dans la métaphysique du *Discours de la Méthode* 341; Jean-Luc Marion: La situation métaphysique du *Discours de la Méthode* 365; Harry Frankfurt: Les désordres du rationalisme 395;  
Liste des souscripteurs 413.
24. Guenancia, Pierre. 2000. *Lire Descartes*. Paris: Galimard.
25. Joseph, Beaudé. 1988. "Baillet historien du *Discours de la méthode*." In *Problématique et réception du *Discours de la méthode* et des *Essais**, edited by Méchoulan, Henri, 25-29. Paris: Vrin.

26. Lalande, André. 1911. "Sur quelques textes de Bacon et de Descartes." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 19:296-311.
27. Lojaco, Ettore. 1996. "Epistémologie, Méthode et procédés méthodiques dans la pensée de R. Descartes." *Nouvelles de la République des Lettres* no. 1:39-105.
28. Marion, Jean-Luc. 1980. "L'instauration de la rupture: Gilson à la lecture de Descartes " In *Étienne Gilson et nous: la philosophie et son histoire*, edited by Couratier, Monique, 13-34. Paris: Vrin.
29. Méchoulan, Henri, ed. 1988. *Problématique et réception du Discours de la méthode et des Essais*. Paris: Vrin.  
 Actes du colloque organisé par l'équipe de recherche 75 du CNRS.  
 Table des matières: Henry Méchoulan 7; Jean-Luc Marion: Ouverture 9;  
 I - L'ŒUVRE ET SON HISTOIRE  
 Joseph Beaudé: *Ego scriptor*: rhétorique et philosophie dans le Discours de la méthode 31; Masashi Miwa: Rhétorique et dialectique dans le *Discours de la méthode* 47;  
 II - LES TROIS ESSAIS SCIENTIFIQUES: LA RÉCEPTION DES ESSAIS ET SA DIMENSION ÉPISTÉMOLOGIQUE  
 Pierre Costabel: La réception de la *Géométrie* et les disciples d'Utrecht 59; Howard J. Wickes et Allistair C. Crombie: A Propos de la *Dioptrique*: L'expérience dans la philosophie naturelle de Descartes 65; Yves-Charles Zarka: La matière et la représentation: Hobbes lecteur de la *Dioptrique* de Descartes 81; Geneviève Rodis-Lewis: L'Accueil fait aux *Météores* 99;  
 III - GÉOGRAPHIE DE LA RÉCEPTION  
 Richard A. Watson: La réception du *Discours de la méthode* dans les Provinces-Unies et la réception de Descartes par les Provinces-Unies 111; Jean-François Battail: La réception du *Discours* et des *Essais* en Scandinavie 121; Leslie Armour: *L'Homme cartésien*:  
 Jacques Odelin et le *Discours de la méthode* 141; Gianni Micheli: Le *Discours de la méthode* et la science cartésienne chez les scientifiques italiens du XVIIe siècle 153; Luigi Pepe: La réception de la *Géométrie* en Italie (1637-1748) 171; Mimouna Rabia: Le *Discours de la méthode* dans le monde arabe 179;  
 IV - PHILOSOPHIE ET MÉTHODE DE LA PHILOSOPHIE  
 Michelle Beysade: La problématique du cercle et la métaphysique du *Discours* 189; Daniel Garber: Descartes, les aristotéliens et la révolution qui n'eut pas lieu en 1637 199; Pierre Guenancia: La signification de la technique dans le *Discours de la méthode* 213;  
 Michio Kobayashi: La position de la philosophie naturelle du *Discours* dans les œuvres de Descartes 225;  
 V - LA CONSTITUTION DE L'HÉRITAGE  
 Aloyse-Raymond NDiaye: La réception du *Discours* et des *Essais* chez Arnauld 239; Pierre-François Moreau: La réception du *Discours* et des *Essais* dans le cercle spinozien 247; José Luis Fuertes: L'Influence de la méthodologie cartésienne chez Sébastien Izquierdo (1601-1681) Pour la construction d'une philosophie baroque 253; Frédéric de Buzon: La réception du *Discours de la méthode* dans les écrits théoriques de Jean-Philippe Rameau 277; Emilia Giancotti: Philosophie et méthode de la philosophie dans les polémiques sur Descartes entre le XVIIe et le XVIIIe siècle 283;  
 VI - LES CHANGEMENTS D'ÉCLAIRAGE  
 Piene Magnard: "Descartes inutile et incertain" 303; Bruno Pinchard: De la physique des formes à la métaphysique de l'*informe* Gianbattista Vico (1668-1744) lecteur de Descartes et du *Discours de la méthode* 319; Mariafranca Spallanzani: "On peut considérer Descartes comme Géomètre ou comme Philosophe" : Le *Discours de la méthode* et les *Essais* dans l'*Encyclopédie* 335-344.
30. Vannier, Marie-Anne. 1997. "Les anticipations du cogito chez S. Augustin." *Revista Agustiniana* no. 115-116:665-679.

"Descartes devait connaître les textes où Augustin esquisse les linéaments du Cogito; de manière paradoxale, il a mieux saisi le dynamisme de la pensée d'Augustin que les augustiniens du XVIIe siècle. Descartes a radicalement montré que la pensée est la certitude première et qu'elle implique l'existence. Il a distingué nettement substance pensante et substance étendue et surtout, il a fait du Cogito la clef de voûte, le principe de son système, alors que celui-ci contribuait surtout chez Augustin à l'avènement du sujet en dialogue avec son créateur. Cependant, Augustin reste à l'origine de l'idée de constitution du sujet."

1637-1639: *Essais de cette méthode et autres écrits scientifiques*

1. Allard, Jean-Louis. 1963. *Le Mathématisme de Descartes*. Ottawa: Éditions de l'Université d'Ottawa.  
 Table des matières: Avant-propos 7; Introduction. Chapitre I: L'évolution intellectuelle de Descartes : des mathématiques au mathématisme 11; Première partie. Le mathématisme méthodologique: La méthode universelle de caractère mathématique. Chapitre II: Conception mathématique de la connaissance scientifique 35; Chapitre III: La méthode de la science. L'essence de la méthode : l'ordre 65; Deuxième partie: La science universelle de type mathématique: La preuve et l'épreuve de la méthode de Descartes. Chapitre IV: La métaphysique, fondement de la science 91; Chapitre V: Les mathématiques, domaine privilégié de la méthode 141; Chapitre VI: La physique géométrique, épreuve décisive de la méthode cartésienne 163; Conclusion. Chapitre VII: La source première de l'échec de la philosophie de Descartes 201-222.  
 "Nous nous proposons tout simplement d'offrir au lecteur une synthèse des éléments essentiels du *Mathématisme de Descartes*, c'est-à-dire de la tentative cartésienne de construire une science universelle de caractère mathématique à partir d'une méthode qui se présente comme une généralisation de la méthode mathématique (2).  
 (...)  
 Afin de mieux situer le mathématisme cartésien, notre étude sera précédée d'une brève esquisse de la vie intellectuelle de Descartes : 1° son évolution intellectuelle à partir du premier « enchantement de son esprit » lorsqu'il apprenait les mathématiques au Collège de La Flèche jusqu'à l'envoûtement qui s'exprime dans le songe où Descartes prend conscience de sa vocation, à savoir la réalisation d'une science universelle de caractère mathématique pour le bien de l'humanité; 2° les grandes étapes parcourues par Descartes dans la réalisation de ce projet. L'étude historique sera suivie d'une critique de structure et d'un jugement de valeur qui signaleront les difficultés congénitales du mathématisme cartésien. Vu l'ampleur d'une telle étude, nous avons dû nous limiter à l'essentiel et passer sous silence plusieurs problèmes importants. Nous avons conscience aussi du caractère quelque peu schématique inhérent à toute synthèse. Nous savons de plus que la pensée de Descartes contient des richesses et des virtualités qui dépassent les cadres du système cartésien comme tel; il n'était pas dans notre propos d'en faire l'inventaire. Seul le mathématisme cartésien, la philosophie de Descartes considérée comme système, a fait l'objet de notre étude et de notre critique. En effet, considérée de ce point de vue, la philosophie cartésienne « universellement baignée d'une clarté mathématique (6) » est le premier exemple — et peut-être le plus évident — dans l'histoire de la pensée moderne, de l'insuffisance d'une philosophie qui tente arbitrairement de réduire la pensée humaine à l'une ou l'autre de ses dimensions." (pp. 7-8)  
 (2) Dans le cinquième chapitre de son ouvrage *The Unity of Philosophical Experience* (New-York, Scribner, 1952, p. 125-151), M. Gilson pose d'une façon précise, quoique succincte, le problème du mathématisme de Descartes. C'est dans le même esprit que celui de cet éminent historien de la philosophie, que nous voulons poursuivre le présent travail.  
 (6) J. Maritain, *Le Songe de Descartes*, Paris, Editions Corrêa, 1982, p. 75.
2. Costabel, Pierre. 1982. *Démarches originales de Descartes savant*. Paris: Vrin.
3. Dubouclez, Olivier. 2013. *Descartes et la voie de l'analyse*. Paris: Presses universitaires de France.
4. Gibson, Boyce. 1896. "La 'Géométrie' de Descartes au point de vue de sa méthode." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 4:386-398.

5. Giusti, Enrico. 1998. "La révolution cartésienne en géométrie." In *Descartes et son œuvre aujourd'hui*, edited by Bitbol-Hespériès, Anne, 47-62. Sprimont: Mardaga.
6. Herreman, Alain. 2012. "La fonction inaugurale de La Géométrie de Descartes." *Revue d'Histoire des Mathématiques* no. 18:67-156.
7. Jullien, Vincent, and Charrak, André. 2002. *Ce que dit Descartes touchant la chute des graves: de 1618 à 1646, étude d'un indicateur de la philosophie naturelle cartésienne* Villeneuve d'Ascq: Presses Universitaires du Septentrion.
8. Kobayashi, Michio. 1993. *La philosophie naturelle de Descartes*. Paris: Vrin.
9. Martinet, Simone. 1982. "Rôle du problème de la lumière dans la construction de la science cartésienne." *XVIIe siècle* no. 136:285-309.  
Repris dans: Geneviève Rodis-Lewis (éd.), *La Science de Descartes (études en français)*, New York: Garland, 1987, pp. 79-104.
10. Mehl, Édouard. 2011. "Descartes a-t-il critiqué les lois de Kepler ?" In *Kepler: La physique céleste: Autour de l' Astronomia Nova (1609)*, edited by Mehl, Édouard and Roudet, Nicolas, 64-92. Paris: Les Belles Lettres.
11. ———. 2012. "Théorie physique et optique des comètes de Kepler à Descartes." In *Novas y cometas entre 1572 y 1618. Revolución cosmológica y renovación política y religiosa*, edited by Granada, Miguel Á., 255-274. Barcelona: Universitat de Barcelona.
12. ———. 2013. "Comètes et taches solaires en Allemagne (1610-1630): l'aile hétérodoxe (Faulhaber, Mayr, Mögling) et le point de départ de la 'fable du monde' cartésienne." In *Celestial Novelties on the Eve of the Scientific Revolution (1540-1630)* edited by Tessicini, Dario and Boner, Patrick J., 231-255. Firenze: Olschki.
13. Meinel, Christophe. 1988. "Les *Météores* de Froidmont et le *Météores* de Descartes." In *Libert Froidmont et les résistances aux révolutions scientifiques*, edited by Bernés, Anne-Catherine. Haccourt: Association des Vieilles Familles de Haccourt.
14. Milhaud, Gaston. 1921. *Descartes savant*. Paris: Alcan.  
Reprint: New York: Garland, 1987.
15. Mouy, Paul. 1934. *Le développement de la physique cartésienne, 1646-1712*. Paris: Vrin.  
Reprint: 1983.
16. Rodis-Lewis, Geneviève, ed. 1987. *La science chez Descartes: Études en français*. New York: Garland.  
Table des matières: Geneviève Rodis-Lewis: Introduction p. 1-6;  
ACOUSTIQUE  
Frederic de Buzon, "Descartes, Beeckman et l'acoustique", *Archives de philosophie*, 44, 1981, p. 1-8  
MATHÉMATIQUES  
L. Brunschvicg, "La mathématique universelle de Descartes et la Physique", *Les étapes de la philosophie mathématique*, Paris, Alcan, 1912, p. 105-123  
Gino Loria, "Descartes géomètre", *Revue de métaphysique et de morale*, "Descartes", 1937, p. 199-220  
J. Vuillemin, "La quatrième règle du 'discours' comme reflexion sur la méthode". *Mathématiques et métaphysiques chez Descartes*, Paris, Presses Universitaires de France, 1960, p. 135-141  
Pierre Costabel, "Descartes et la mathématique de l'infini", *Historia Scientiarum*, Tokyo, janvier 1986, p. 37-49  
OPTIQUE  
Simone Martinet, "Rôle du problème de la lumière dans la construction de la science cartésienne", *La société d'étude du dix-septième siècle: Matière et lumière au dix-septième siècle*, juillet-septembre 1982, No. 136, p. 285—309  
PHYSIQUE GÉNÉRALE MÉCANIQUE

- Patti Tannery, "Descartes physicien", *Revue de métaphysique et de morale*, 1896, p. 478—488
- A. Koyré, "Galilée et la loi d'inertie", *Études galiléennes III*, Paris, Hermann, 1939, p. 317-331
- Dominique Dubarle, "Sur la notion cartésienne de quantité de mouvement", *Mélanges A. Koyré*, Paris, Hermann, 1964, t. II, p. 118—128
- COSMOLOGIE ET GÉOLOGIE
- R. Dugas, "La pensée mécanique de Descartes", *La mécanique au dix-septième siècle*, Paris, Neuchâtel, 1954, p. 179-196
- F. de Dainville, "Des nuées cartésiennes", *La géographie des humanistes*, Paris, Beauchesne, 1940, p. 231-255
- BIOLOGIE
- Pierre Mesnard, "L'esprit de la physique cartésienne", *Archives de philosophie*, 1937, p. 181-220
- J. Roger, "Ver les idées claires", *Les science de la vie dans la pensée française du dix-huitième siècle, de Descartes à l'Encyclopédie*, Paris, A. Colin, 1971, p. 140-160
- A. Souques, "Descartes et l'anatomo-physiologie du système nerveux". *Revue de neurologie*, 1938, p. 221-245
- MÉDECINE
- H. Dreyfus-Le Foyer, "Le conceptions médicales de Descartes", *Revue de métaphysique et de morale*, "Descartes", 1937, p. 237—286
- MÉTHODOLOGIE, DÉDUCTION, EXPÉRIENCES, HYPOTHÈSES
- L. Liard, "Du rôle de l'expérience dans la physique cartésienne", *Descartes*, Paris, Germer-Baillièrre, 1882, p. 111-138
- M. Martinet, "Science et hypothèse chez Descartes", *Archives internationales d'histoire des sciences*, 1974, p. 319—339
- GÉNÉRAL
- F. Le Lionnais, "Descartes et Einstein", *Revue d'histoire des sciences*, 1952, p. 139—150.
17. Romano, Antonella. 1999. *La contre-réforme mathématique. Constitution et diffusion d'une culture mathématique jésuite à la Renaissance (1540-1640)*. Roma: École française de Rome.  
Voir: "Le cas Descartes", p. 482-491.
18. Serfati, Michel. 1998. "« Pour Descartes » : Mathématiques et physique cartésiennes. Introduction." *Revue d'histoire des sciences* no. 51:171-182.
19. ———. 1998. "Descartes et la constitution de l'écriture symbolique mathématique." *Revue d'histoire des sciences* no. 51:237-290.
20. ———. 2008. "Constructivismes et obscurités dans la *Géométrie* de Descartes. Quelques remarques philosophiques." In *Mathématiciens français du XVIIe siècle: Pascal, Descartes, Fermat*, edited by Serfati, Michel; Descotes, Dominique, 11-44. Clermont-Ferrand: Presses Universitaires Blaise Pascal.
21. Serfati, Michel, and Descotes, Dominique, eds. 2008. *Mathématiciens français du dix-septième siècle. Descartes, Fermat, Pascal*. Clermont-Ferrand: Presses universitaires Blaise Pascal.  
Table des matières: Dominiques Descotes & Michel Serfati: Introduction 7; Michel Serfati: Constructivismes et obscurités dans la *Géométrie* de Descartes. Quelques remarques philosophiques 11; Ivo Schneider: Trends in German mathematics at the time of Descartes' stay in southern Germany 45; Mateus Araujo Silva: L'imagination dans la *Géométrie* de Descartes: Retour sur une question ouverte 69; Bruno Cagneux: La règle des signes de Descartes: le long cheminement d'une imprécision 129; Maryvonne Spiesssek: Pierre Fermat. Profil et rayonnement d'un mathématicien singulier 167; Claude Merker: La pensée des ordres dans les traités sur la roulette de Pascal 199; Dominique Descotes: L'instruction du triangle arithmétique de Pascal 239-280.

22. Spallanzani, Mariafranca. 2012. ""Trouver quelques vérités dans les sciences". Les *Essais de Descartes entre méthode et découverte scientifique* " *Cahiers Philosophiques de Strasbourg* no. 32:47-76.
23. Vuillemin, Jules. 1960. *Mathématiques et métaphysique chez Descartes*. Paris: Presses Universitaires de France.  
Deuxième édition 1987.

1640-1643: *Meditationes de prima philosophia*

1. Ariew, Roger. 1999. "Descartes, Basson et la scolastique renaissante." In *Descartes et la Renaissance*, edited by Faye, Emmanuel, 295-309. Genève: Slatkine.
2. Armogathe, Jean-Robert. 1977. *Theologia Cartesiana. L'explication physique de l'Eucharistie chez Descartes et dom Desgabets*. La Haye: Martinus Nijhoff.
3. ———. 1983. "Les sources scolastiques du temps cartésien." *Revue Internationale de Philosophie* no. 146:326-336.
4. Armogathe, Jean Robert. 1999. "La *Correspondance* de Descartes comme laboratoire intellectuel." In *La biografia intellettuale di René Descartes attraverso la Correspondance*, edited by Armogathe, Jean-Robert; Belgioioso, Giulia; Vinti, Carlo, 5-22. Napoli: Vivarium.
5. Aubenque, Pierre. 2002. "La transformation cartésienne du concept aristotélicien de substance." In *Le style de la pensée. Recueil de textes en hommage à Jacques Brunschwig*, edited by Canto-Sperber, Monique and Pellegrin, Pierre, 490-501. Paris: Les Belles Lettres.  
Repris dans: P. Aubenque, *Problèmes aristotéliciens. I. Philosophie théorique*, Paris: Vrin 2009, p. 341-350.
6. Bardout, Jean-Christophe. 1999. "Représentation et existence, éléments d'un débat entre Descartes et les Scolastiques." In *Descartes et la Renaissance*, edited by Emmanuel, Faye, 249-270. Paris: Champion.  
Repris dans: Jean-Luc Marion (ed.), *Descartes*, Paris: Bayard, 2007, p. 293-324.
7. Beyssade, Jean-Marie. 2009. "En quête d'une ontologie cartésienne: sur trois formules à corriger." *Revue de Théologie et de Philosophie* no. 141:1-28.
8. Beyssade, Jean-Marie, and Marion, Jean-Luc, eds. 1994. *Descartes. Objecter et répondre*. Paris: Presses Universitaires de France.  
Actes du colloque "Objecter et répondre" organisé par le Centre d'études cartésiennes à la Sorbonne et à l'École normale supérieure du 3 au 6 octobre 1992, à l'occasion du 350<sup>e</sup> anniversaire de la seconde édition des *Méditations*.
9. Beyssade, Michelle. 2000. "Les alinéas dans la traduction des *Méditations* de Descartes." In *Traduire le philosophes*, edited by Moutaux, Jacques and Olivier, Bloch, 21-33. Paris Cedex: Publications de la Sorbonne.
10. Biard, Joël, and Rashed, Roshdi, eds. 1997. *Descartes et le Moyen Age*. Paris: Vrin.  
Table des matières: Roshdi Rashed: Préface 7;  
Géométrie, algèbre.  
Roshdi Rashed: La *Géométrie* de Descartes et la distinction entre courbes géométriques et courbes mécaniques 11; Christian Houzel: Descartes et les courbes transcendantes 27; Chikara Sasaki: Descartes as a Reformer of the Mathematical Disciplines 37; Giovanna Cifoletti: Descartes et la tradition algébrique (XVe-XVIIe siècles) 47; Eberhard Knobloch: Sur le développement de la géométrie pratique avant Descartes 57;  
Nature, lois, causalité.  
Michio Kobayashi: Création et contingence selon Descartes et Duns Scot 75; Gilles Olivo: L'efficacité en cause: Suarez, Descartes et la question de la causalité 91; Gérard Simon: La théorie cartésienne de la vision, réponse à Kepler et rupture avec la problématique médiévale 107; Graziella Federici Vescovini: Descartes et les sciences curieuses: le raisonnement *ex suppositione* et le Moyen Âge 119;  
Intuition, perception.  
Dominik Perler: Descartes, critique de la théorie médiévale des species 141; Lilli Alanen et Mikko Yrjönsuuri: Intuition, jugement et évidence chez Ockham et Descartes 155; Jean-Robert Armogathe: Les sens: inventaires médiévaux et théorie cartésienne 175;

- Théorie de la connaissance.  
 Jean Jolivet: L'épistémologie de Descartes dans les *Regulae* et celle d'Avicenne 187; Laurence Renault: Descartes et les théories médiévales de l'abstraction. Quelques points de repères 199; Kim Sang Ong-Van\_Cung: Substance et distinctions chez Descartes, Suarez et leurs prédécesseurs médiévaux 215; André Robinet: Dialectiques et *regulae*: lieux et concepts 231;  
 Morale et liberté.  
 Christian Trottmann: Le libre arbitre selon Bernard de Clairvaux et Descartes 243; Vincent Carraud: Morale par provision et probabilité 259;  
 Dieu et l'ego.  
 Ahmad Hasnawi: La conscience de soi chez Avicenne et Descartes 283; Alain Galonnier: Descartes et Saint Anselme: du *Proslogion* à la *Meditatio tertia* 293; Substance, attributs, modes.  
 Pierre Magnard: Ipséité ou subjectivité 309; Dennis Des Chene: L'immatérialité de l'âme: Suarez et Descartes 319; Jean-Luc Solère: Descartes et les discussions médiévales sur le temps 329; Joël Biard: La conception cartésienne de l'étendue et les débats médiévaux sur la quantité 349; Index nominum 362; Index rerum 368; Auteurs 376.
11. Blanchard, Jean-Vincent. 2005. *L'optique du discours au XVIIe siècle. De la rhétorique des jésuites au style de la raison moderne (Descartes, Pascal)*. Ottawa: Les Presses de l'Université Laval.  
 Table des matières: Table des illustrations XI; Remerciements XIII; Introduction 1; Première partie. Probabilisme, méthode et rhétorique de l'emblème dans la culture jésuite de la Contre-Réforme 13; Deuxième partie: L'invention de l'invisible 99; Troisième partie: Dispositions en perspective 155; Quatrième partie: Le corps sociale de Descartes 219; Conclusion 265; Bibliographie 275; Index nominum 305-309.
  12. Bouchilloux, Hélène. 2003. *La question de la liberté chez Descartes. Libre arbitre, liberté et indifférence*. Paris: Honoré Champion.
  13. ———. 2011. *L'ordre de la pensée. Lecture des "Méditations métaphysiques" de Descartes*. Paris: Hermann.
  14. Boulad-Ayoub, Josiane. 1996. "Les récurrences du platonisme chez Descartes." *Philosophiques* no. 23:405-415.
  15. Cahné, Pierre-Alain. 1980. *Un autre Descartes: Le philosophe et son langage*. Paris: Vrin.
  16. Carraud, Vincent. 1997. "Descartes appartient-il à l'histoire de la métaphysique ?" In *Lire Descartes aujourd'hui*, edited by Depré, Olivier and Lories, Danielle, 153-171. Louvain: Peeters.
  17. ———. 2000. "«La matière assume successivement toutes les formes». Note sur le concept d'ordre et sur une proposition thomiste de la cosmogonie cartésienne." *Revue de Métaphysique et de Morale*:57-79.
  18. Cassan, Elodie. 2007. "La raison chez Descartes, puissance de bien juger." *Le Philosophoïre* no. 28:133-145.
  19. ———. 2009. "Aborder la philosophie cartésienne en termes génétiques: Pourquoi? Comment?" *Klésis. Revue Philosophique* no. 11:93-107.
  20. Cavaillé, Jean-Pierre. 2001. "Descartes et les sceptiques modernes: une culture de la tromperie." In *Le scepticisme au XVIe et au XVIIe siècle. Le retour des philosophies antiques à l'âge classique. Tome II*, edited by Moreau, Pierre-François, 334-347. Paris: Albin-Michel.
  21. ———. 2003. "Scepticisme, tromperie et mensonge chez La Mothe Le Vayer et Descartes." In *The Return of Scepticism. From Hobbes and Descartes to Bayle*, edited by Paganini, Gianni, 115-131. Dordrecht: Kluwer.

22. Courtine, Jean-François. 1996. "À propos de Suárez et Descartes." *Revue Internationale de Philosophie* no. 50:109-131.
23. ———. 1997. "La doctrine cartésienne de l'idée et ses sources scolastiques." In *Lire Descartes aujourd'hui*, edited by Depré, Olivier and Lories, Danielle, 1-20. Louvain: Peeters.  
Repris dans: J.F. Courtine, *Les catégories de l'être. Etudes de philosophie ancienne et médiévale*, Paris, Presses Universitaires de France, p. 241-265.
24. Crapulli, Giovanni. 1976. "La rédaction et les projets d'édition des *Meditationes de Prima Philosophia* de Descartes." *Les Études Philosophiques*:423-441.
25. Dalbiez, Roland. 1929. "Les sources scolastiques de la théorie cartésienne de l'être objectif (à propos du Descartes de M. Gilson)." *Revue d'Histoire de la Philosophie* no. 3:464-472.
26. Devillairs, Laurence. 2001. "La première Méditation de Descartes et le *de beata vita* d'Augustin." *Revue de Métaphysique et de Morale*:119-132.
27. ———. 2004. "«Ce que ces mots de saint Augustin expriment fort bien”. L'augustinisme de la thèse cartésienne de la création." In *Il Seicento e Descartes. Dibattiti cartesiani*, edited by Del Prete, Antonella, 25-42. Firenze: Le Monnier.
28. ———. 2004. "L'augustinisme des preuves cartésiennes de l'existence de Dieu." *Archives de Philosophie* no. 67:23-51.
29. ———. 2004. *Descartes et la connaissance de Dieu*. Paris: Vrin.
30. Dutens, Louis. 1766. *Recherches sur l'origine des découvertes attribuées aux modernes*. Paris: Chez la Veuve Duchesne.  
Deux volumes.  
Sous-titre: *Où l'on démontre que nos plus célèbres philosophes ont puisé la plupart de leurs connaissances dans les des anciens et que plusieurs vérités importantes sur la religion ont été connues des sages du paganisme*.
31. Faye, Emmanuel. 1998. *Philosophie et Perfection de L'homme. De la Renaissance à Descartes*. Paris: Vrin.  
Tables des matières: Avant-propos 7; Introduction 11; Première partie: La "science de l'homme" de Raymond Sibiuda 45; Deuxième partie: L'idée de l'homme dans la philosophie de Charles de Bovelle 75; Troisième partie: Montaigne, l'humaniste et les théologiens 163; Quatrième partie: La "vraie science de l'homme" selon Pierre Charron 241; Cinquième partie: Descartes et la perfection de l'homme 289; Conclusion 351; Épilogue 365; Bibliographie 369; Index des noms 389-394.
32. ———, ed. 1999. *Descartes et la Renaissance*. Paris: Honoré Champion.  
Actes du Colloque international de Tours des 22-24 mars 1996.  
Table des matières: Avant-Propos 7;  
I. PRÉSENTATION DE LA QUESTION  
1. Emmanuel Faye: Descartes et la Renaissance: philosophie de l'homme, méthode, métaphysique 11;  
II. DESCARTES ET LA RAMÉE  
2. Nelly Robinet-Bruyere: Les Règles III et IV des *Regulæ* face à la *Dialectique* de La Ramée 57; 3. André Robinet: L'axe La Ramée-Descartes: position dans la Règle IV de la «mathesis universalis» 67;  
III. MONTAIGNE, CHARRON, DESCARTES DU DOUTE HUMAIN À LA TOUTE-PUISSANCE DIVINE  
4. Geneviève Rodis-Lewis: Montaigne, Charron, Descartes et le doute 79; 5. Thierry Gontier: D'un paradoxe à l'autre: l'intelligence des bêtes chez Montaigne et les animaux-machines chez Descartes 87; 6. Kim Sang Ong-Van-Cung: L'instant chez Montaigne et Descartes: fragilité de l'être entre les actes ? 103; 7. Vincent Carraud: L'imaginer inimaginable: le Dieu de Montaigne 117; 8. Pierre Magnard: Une logique de la puissance 145;  
IV. CONTINUITÉS OU RUPTURES DE LA RENAISSANCE À DESCARTES

9. Jean-Claude Margolin: L'homme de la Renaissance et l'homme de Descartes 163; 10. Cesare Vasoli: Le rapport entre les *Olympica* et la culture de la Renaissance 187; 11. Bruno Pinchard: Désenchantement et fondation. Fonctionnement de l'esprit selon Descartes 209; 12. Maurice De Gandillac: Nicolas de Cues précurseur de la Méthode ? 231;

#### V. SIMILITUDE ET REPRÉSENTATION

13. Stefan Otto: Représentation et ressemblance. Stratégies de la «repraesentatio mundi» dans les modes de pensée de la Renaissance et dans la philosophie cartésienne 235; 14. Jean-Christophe Bardout: Représentation et existence, éléments d'un débat entre Descartes et la Scolastique 249; 15. Leen Spruit: *Applicatio mentis*. Descartes' philosophy of mind and Renaissance noetics 271;

#### VI. PHYSIQUE, MÉCANIQUE ET MÉDECINE

16. Roger Ariew: Descartes, Basson et la scolastique renaissante 295; 17. Giorgio Stabile: Machinisme renaissant et processus de simplification chez Descartes 311; 18. Annie Bitbol-Hespériès: Descartes, Harvey et la médecine de la Renaissance 323;

#### VII. ENQUÊTES HERMÉNEUTIQUES ET CONFRONTATIONS

##### DOCTRINALES

19. Olivier Remaud: Connaissance et mémoire: Descartes, Vico et la Renaissance 351; 20. Christian Trottmann: De l'ipsum esse à l'ego cogito, le libre arbitre entre Bernard et Descartes: médiations renaissantes 375; 21. Fosca Mariani Zini: De la calomnie. Remarques sur Descartes entre Humanisme et Lumières 389; 22. Saverio Ricci: La fortune de Giordano Bruno en France à l'époque de Descartes 407; Index des noms 441-450..

33. ———. 1999. "Descartes et les philosophes français de la Renaissance " *L'Enseignement Philosophique* no. 49:27-71.
34. ———. 1999. "Descartes et la Renaissance: philosophie de l'homme, méthode, métaphysique." In *Descartes et la Renaissance*, edited by Faye, Emmanuel, 11-54. Paris: Honoré Champion.
35. ———. 2001. "Dieu trompeur, mauvais génie et origine de l'erreur selon Descartes et Suarez." *Revue philosophique de la France et de l'étranger*:61-72.
36. Garin, Pierre. 1931. *Thèses cartésiennes et thèses thomistes*. Paris: Desclée de Brouwer.
37. Gilson, Étienne. 1913. *La liberté chez Descartes et la théologie*. Paris: Alcan. Deuxième édition avec un *Avertissement* de Jean-Luc Marion (p. I-V), Paris: Vrin, 1987.
38. Gouhier, Henri. 1951. "Pour une histoire des *Méditations métaphysiques*." *Revue des Sciences Humaines* no. 16:5-29.  
Repris dans H. Gouhier, *Études d'histoire de la philosophie française*, Hildesheim: Georg Olms, 1976, p. 7-31.
39. ———. 1972. *La pensée religieuse de Descartes*. Paris: Vrin.
40. Gregory, Tullio. 1982. "La tromperie divine." *Studi medievali* no. 23:517-527.  
Repris dans: T. Gregory, *Mundana Sapientia. Forme di conoscenza nella cultura medievale*, Roma: Edizioni di Storia e Letteratura, 1992, p. 389-399).
41. ———. 2000. "Dieu trompeur et malin génie." In *Genèse de la raison classique de Charron à Descartes*, 291-347. Paris: Presses Universitaires de France.  
Préface de Jean-Robert Armogathe, traduction de l'italien par Marilène Raiola.  
"Ne concerne directement le cartésianisme que le célèbre article « Dieu trompeur et malin génie » [Chapitre X]. En se référant à des thèses développées par Gabriel Biel et Grégoire de Rimini (mentionnées par Mersenne, AT VII, 125, elles sont aujourd'hui rendues accessibles en français dans Olivier Boulnois (éd.), *La Puissance et son Ombre. De Pierre Lombard à Luther*, Paris, Aubier, 1994), l'Auteur donne un contenu précis à la *vetus opinio* mentionnée dans la *Meditatio Ia: Deum esse qui potest omnia*. Ceci permet de repenser à nouveaux frais le rapport

- entre Dieu trompeur et malin génie, et montre s'il le fallait encore qu'une connaissance précise des traditions médiévales est indispensable à la bonne intelligence de l'*ordo rationum*." (Edouard Mehl, Bulletin Cartésien, XXXI).  
Édition originale: "Dio ingannatore e genio maligno. Nota in margine alle *Meditationes* di Descartes", *Giornale critico della filosofia Italiana*, 53, 1974, p. 477-516 (repris dans: T. Gregory, *Mundana Sapientia. Forme di conoscenza nella cultura medievale*, Roma: Edizioni di Storia e Letteratura, 1992, p. 401-440).
42. Gress, Thibaut. 2012. *Descartes et la précarité du monde. Essai sur les ontologies cartésiennes* Paris: Éditions du CNRS.
  43. Heimsoeth, Heinz. 1913. "Sur quelques rapports des Règles de Descartes avec les Méditations." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 21:526-536.
  44. Kambouchner, Denis. 2005. *Les Méditations métaphysiques de Descartes, I: Introduction générale, Méditation I*. Paris: Presses Universitaires de France.
  45. Macherey, Pierre. 2014. *Querelles cartésiennes*. Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion.
  46. Marion, Jean-Luc. 1976. "L'ambivalence de la métaphysique cartésienne." *Les Études Philosophiques*:443-460.
  47. ———. 1986. *Sur le prisme métaphysique de Descartes. Constitution et limites de l'onto-théo-logie dans la pensée cartésienne*. Paris: Presses Universitaires de France.  
Deuxième édition, corrigée, 2004.  
English translation by Jeffrey L. Kosky: *On Descartes' Metaphysical Prism. The Constitution and the Limits of Onto-theo-logy in Cartesian Thought*, Chicago, University of Chicago Press, 1999.
  48. ———. 1991. *Questions cartésiennes I. Méthode et métaphysique*. Paris: Presses Universitaires de France.
  49. ———. 1993. "Esquisse d'une histoire du nom de Dieu dans la philosophie du XVIIème siècle." *Nouvelles de la République des Lettres* no. 2:7-46.
  50. ———. 1994. "Le concept de métaphysique chez Mersenne." *Les Études Philosophiques*:129-143.  
Repris dans: J.-L. Marion, *Questions cartésiennes II. Sur l'ego et sur Dieu*, Paris: Presses Universitaires de France, 1996, p. 369-392.  
"Il ne faut ni surestimer, ni sous-estimer l'importance de la réflexion menée par Mersenne pour élaborer une définition vraiment cohérente du concept de métaphysique. Ne pas la surestimer : Mersenne, nous le verrons, reprend pour l'essentiel des positions traditionnelles, issues de la scolastique thomiste par l'intermédiaire de Suárez, le plus souvent comme des évidences mentionnées sans aucune source ni discussion, tant elles paraissent aller de soi. D'ailleurs ces positions n'ont rien d'original, si l'on les compare, ne fût-ce que rapidement, à celles d'autres contemporains, surtout parmi les *minores*. Mais c'est paradoxalement pour ces mêmes raisons qu'il ne faut pas sous-estimer la contribution de Mersenne. Au double titre d'ancien élève de La Flèche et de correspondant principal, voire presque unique durant les premières années, de Descartes, il apparaît un témoin privilégié pour mesurer à sa juste dimension l'originalité en progrès de l'auteur des *Meditationes*. En offrant un état de la question d'une définition du concept de métaphysique, Mersenne permet d'abord une description équilibrée de l'opinion philosophique dominante au début du siècle et, ensuite, par ses hésitations et ses contradictions, un diagnostic sur la difficulté du problème ainsi désigné. Car il faut bien reconnaître ici une réelle aporie, qui rend seule intelligible l'originalité de la solution cartésienne."
  51. ———. 1996. *Questions cartésiennes II. L'ego et Dieu*. Paris: Presses Universitaires de France.

52. ———. 1996. "A propos de Suárez et Descartes." *Revue Internationale de Philosophie* no. 50:109-131.  
"Étude de la conception cartésienne de la substance à la lumière d'un rapprochement avec la définition de la substance comme subsistance chez Suarez. Soulevant le problème de l'indétermination entre univocité et analogie, selon que le concept concerne le fini ou l'infini, l'Auteur examine le double paradoxe de la définition épistémologique et de la définition ontique de la substance."
53. ———. 2013. *Sur la pensée passive de Descartes*. Paris: Presses universitaires de France.
54. Mehl, Édouard. 1999. "Les méditations stoïciennes de Descartes. Hypothèses sur l'influence du stoïcisme dans la construction de la pensée cartésienne." In *Le stoïcisme au XVIe et au XVIIe siècle. Le retour des philosophies antiques à l'âge classique. Tome I*, edited by Moreau, Pierre-François, 251-280. Paris: Albin-Michel.
55. ———. 2013. "Le paradigme scotiste de la métaphysique à l'âge classique (I). L'existence de Dieu comme première vérité: Descartes s'est-il forgé un adversaire scotiste?" In *La postérité de Duns Scot/Die Rezeption des Duns Scotus/Scotism through the Centuries. The Quadruple Congress on John Duns Scotus, Volume IV*, edited by Dreyer, Mechtild and Mehl, Edouard. Münster: Aschendorff. Archa Verbi. Subsidia 6.
56. Moyal, Georges J.D. 1992. "La première "Critique" de Descartes." *Kant-Studien* no. 83:257-267.
57. Natorp, Paul. 1896. "La métaphysique. Le développement de la pensée de Descartes depuis les *Regulae* jusqu'aux *Méditations*." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 4:416-432.
58. Ong-Van-Cung, Kim Sang. 2012. *L'objet de nos pensées. Descartes et l'intentionnalité*. Paris: Vrin.
59. Paganini, Gianni. 2008. *Skepsis. Le débat moderne sur le scepticisme*. Paris: Vrin. Chapitre V: *Du bon usage du doute. Descartes et les sceptiques modernes*, p. 229-348.
60. Pickavé, Martin. 2005. "La notion d'a priori chez Descartes et les philosophes médiévaux." *Les Études Philosophiques*:433-454.
61. Renault, Laurence. 1997. "Descartes et la scolastique ou la critique cartésienne du *thaumazein*." In *Actes du Colloque Universitaire de la Flèche "La Formation de Descartes"*, 105-147. La Flèche: Prytanée National Militaire.
62. ———. 2000. "La réalité objective dans les *Premières objections aux Méditations métaphysiques*: Ockham contre Descartes." *Revue de Métaphysique et de Morale*:29-38.
63. Robinet, André. 1976. "La spécificité du langage philosophique au XVIIe siècle " In *Atti del I Colloquio Internazionale del Lessico Intellettuale Europeo*, edited by Fattori, Marta and Bianchi, Massimo Luigi, 65-85. Roma: Edizioni dell'Ateneo.
64. ———. 1999. *Descartes, la lumière naturelle: intuition, disposition, complexion*. Paris: Vrin.
65. Rodis-Lewis, Geneviève. 1972. *L'œuvre de Descartes*. Paris: Vrin. Deux volumes: I: Texte (p. 1-415); II. Notes: (p.416-575); réédition en un volume 2013.  
Voir la première partie (p. 15-213) su la genèse de la pensée de Descartes.
66. ———. 1986. "Hypothèses sur l'élaboration progressive des *Méditations* de Descartes." *Archives de Philosophie* no. 50:109-123.
67. ———. 1988. "Le dualisme platonisant au début du XVIIe siècle et la révolution cartésienne." *Rivista di Storia della Filosofia* no. 38:677-696.

68. ———. 1997. "Descartes: l'homme et sa recherche de la vérité." *Laval Théologique et Philosophique* no. 53:497-505.
69. Scribano, Emanuela. 2001. "Descartes et les fausses idées." *Archives de Philosophie* no. 64:259-278.  
 "Descartes présente la doctrine de la 'fausseté matérielle' des idées dans sa *Troisième Méditation* (TM). Dans ses quatrièmes objections Arnauld critiquera cette doctrine, qui va disparaître dans les de Descartes. Les interprétations récentes se sont concentrées sur le problème de la cohérence de la théorie et de la compatibilité entre la formulation de la TM et celle des réponses aux objections. Cet article reprend ce sujet à la lumière de la discussion scolastique de la vérité et de la fausseté. La doctrine de Descartes, telle qu'elle est présentée dans la TM, manifeste, sous plusieurs aspects, son incompatibilité avec la formulation des réponses à Arnauld. Ce qui amène à conclure dans le sens d'une incompatibilité des deux formulations de la 'fausseté matérielle'. Et pourtant, il paraît insoutenable qu'il faille rechercher la raison du changement de Descartes dans la force des objections elles-mêmes, étant donné que le cadre conceptuel de la doctrine scolastique de la représentation, dont les objections d'Arnauld s'inspirent, fournissait à Descartes les moyens de défendre sa propre doctrine sans la modifier. D'où l'hypothèse qu'il faut rechercher les raisons de ce changement ailleurs, et notamment dans la volonté de Descartes d'éviter les dangereuses conséquences pour la fondation de la science impliquées dans la formulation de la doctrine de la fausseté matérielle telle qu'elle paraissait dans le texte de la TM."
70. Solère, Jean-Luc. 1997. "Descartes et les discussions médiévales sur le temps." In *Descartes et le Moyen Age*, edited by Biard, Joël and Rashed, Roshdi, 329-348. Paris: Vrin.
71. Staquet, Anne. 2011. "Descartes et Hobbes: rhétorique et philosophie dans les troisièmes objections et leurs réponses." *L'Enseignement Philosophique*:27-48.
72. Wahl, Jean. 1957. "Exemple d'une règle inconnue: le verbe "être" chez Descartes (Deuxième, Troisième et Quatrième Méditations)." *Cahiers de Royaumont: Descartes*:360-366.  
 Reprint: New York: Garland, 1987.
73. Weber, Dominique, ed. 2005. *Hobbes, Descartes et la métaphysique*. Paris: Vrin.  
 Actes du Colloque tenu en Sorbonne le 8 juin 2002.  
 Table des matières: Michel Fichant, Jean-Luc Marion et Dominique Weber: Préface, 7; Table des abréviations 11; Erich Marquer: Ce que sa polémique avec Descartes a modifié dans la pensée de Hobbes: histoire d'une controverse 15; Dominique Weber: La *philosophia prima* de Hobbes. Sur une alternative supposée au « système de la métaphysique » 33; Jean-Luc Marion: Hobbes et Descartes: l'étant comme corps 59; Cees Leijenhorst: La causalité chez Hobbes et Descartes 79; Karl Schuhmann: La question de Dieu chez Hobbes 121; Annie Bitbol-Hespériès: *L'Homme* de Descartes et le *De Homine* de Hobbes 155; Index nominum 187-189.
74. Wolff, Francis. 1997. "Le principe de la métaphysique d'Aristote et le principe de la métaphysique de Descartes." *Revue Internationale de Philosophie* no. 51:417-443.

1644-1648: *Principia philosophiae* et écrits polémiques

1. Ariew, Roger. 1996. "Les *Principia* et la *Summa philosophica quadripartita*." In *Descartes Principia Philosophiae (1644-1994)*, edited by Armogathe, Jean-Robert; Belgioioso, Giulia; 473-490. Napoli: Vivarium.  
La *Summa Philosophica Quadripartita de Rebus Dialecticis, Moralibus, Physicis et Metaphysicis* de Eustachius a Sancto Paulo (1573-1640), publiée à Paris (1609).
2. Armogathe, Jean Robert, and Belgioioso, Giulia, eds. 1996. *Descartes: Principia philosophiae (1644-1994)*. Napoli: Vivarium.  
Atti del Convegno per il 350° anniversario della pubblicazione dell'opera. Parigi, 5-6 maggio 1994 - Lecce, 10-12 novembre 1994.  
Indice: Jean-Robert Armogathe, Giulia Belgioioso: Premessa XI; Jean-Robert Armogathe: Liminaire XIII-XXX;  
I METAFISICA 3  
Jean-Marie Beyssade: *Scientia perfectissima*. Analyse et synthèse dans les *Principia* 3; Michelle Beyssade: Des *Principia* aux *Principes*: variations sur la liberté 37; Francesca Bonicalzi: Sensi, infanzia e il sapere del corpo 53; Gianfranco Cantelli: La terza nozione primitiva e l'analisi dei sensi esterni e interni svolta nei *Principia*, IV, 188-199 67, Guido Canziani: *Ego cogito, humanum corpus, nostrae mentis natura*: la conoscenza dell'unione anima-corpo nei *Principia* 105; Vincent Carraud: L'esistenza dei corpi è un principio della fisica cartesiana? 153; Alessandro Ghisalberti: La dottrina delle distinzioni nei *Principia*: tradizione e innovazione 179; Jean-Luc Marion: Sostanza e sussistenza. Suarez e il trattato della *substantia* nei *Principia*, I, 51-54 203; Gilles Olivo: Descartes critique du dualisme cartésien ou l'homme des *Principia*: union de l'âme et du corps et vérités éternelles dans les *Principia*, I-IV, 188-198 231; Roberto Perini: Circa la specificità del discorso metafisico e l'alternativa analisi/sintesi 255; Laurence Renault: Concept commun de substance et théorie des distinctions dans la première partie des *Principia* 283;  
II SCIENZA 301  
Frédéric de Buzon, La *mathesis* des *Principia*: remarques sur II, 64 303; Desmond M. Clarke: The Concept of *Vis* in Part III of the *Principia* 321; Daniel Garber: Descartes on Knowledge and Certainty: from the *Discours* to the *Principia* 341; Kiiko Hiramatsu-Hiromitsu: En quel sens la physique cartésienne pourrait-elle être qualifiée de 'mathématique'? 365; Michio Kobayashi, L'articulation de la physique et de la métaphysique dans les *Principia* 381; Ettore Lojacono: L'attitude scientifique de Descartes dans les *Principia* 409; Wolfgang Rôd, Il concetto di legge naturale nel quadro della metafisica dei *Principia* 435; William R. Shea, The Difficult Path to Inertia: the Cartesian Step 451;  
III DIFFUSIONE E TRADUZIONE 471  
Roger Ariew: Les *Principia* et la *Summa philosophica quadripartita* 473; Laurence W.B. Brockliss: Rapports de structure et de contenu entre les *Principia* et les cours de philosophie des collèges 491; Alan Gabbey: The *Principia Philosophiae* as a Treatise in Natural Philosophy 517; Ettore Lojacono: Cenni sulle lingue di Descartes e considerazioni sulla traduzione dei *Principia* in lingua Italiana 531; Franco Aurelio Meschini: Materiali per un'analisi comparata del testo latino e francese dei *Principia* 577; Valentine Watson Rodger: L'original latin de 1644 et la version française de 1647: Descartes bilingue? 603; Roger Ariew: Les *Principia* en France et les condamnations du cartésianisme 625; Giulia Belgioioso: Un dibattito sui *Principia*: Pierre Sylvain Régis, Pierre-Daniel Huet, Jean Du Hamel, Nicolas Malebranche 641; Daniel Garber: Jean-Baptiste Morin and Descartes' *Principia* 685; Theo Verbeek: Les *Principia* dans la culture néerlandaise du XVIIe siècle 701; Indice dei nomi 713-724.
3. Beyssade, Jean-Marie. 1976. "L'ordre dans les *Principia*." *Les Études Philosophiques*:387-403.

4. Buzon, Frédéric de, and Carraud, Vincent. 1994. *Descartes et les Principia II: corps et mouvement*. Paris: Presses universitaires de France.
5. Cléro, Jean-Pierre, and Faye, Emmanuel, eds. 2011. *Descartes des Principes aux phénomènes*. Paris: Armand Colin.  
Table des matières: Emmanuel Faye: Avant-propos 5; Jean-Pierre Cléro; Préface 7; 1. Emmanuel Faye: La définition de la pensée et la conscience dans les *Principia I, 9* et *La Recherche de la Vérité par la lumière naturelle* 15; 2. Kim Sang Ong-Van-Cung: Notions et choses chez Descartes. À propos de *Principes I, 48 29*; 3. Philippe Drieux: Des principes d'une union « libre » ; l'union des *Méditations* aux *Principes* 47; 4. Chantal Jaquet: L'Erreur dans les *Principes de la philosophie de Descartes* de Spinoza, I, XV 61; 5. Olivia Chevalier-Chandeigne: Descartes et le principe d'inertie: un corrélat de la réforme cartésienne de la géométrie 79; 6. Jean Seidengart: La connaissance du Monde dans les *Principes* de Descartes : Métaphysique, Physique et Astronomie 93; 7. Anne Staquet: Lire les *Principes* comme un roman 121; 8. Pierreo Cléro: Les *Principes de la philosophie*, *Le Traité du monde* et les fictions 145-185.
6. Dambaska, Izydora. 1957. "Sur certains principes méthodologiques dans les *Principia Philosophiae* de Descartes." *Revue de Métaphysique et de Morale*:57-66.
7. Dross, Juliette. 2011. "Les métamorphoses de l'arbre de la philosophie, de l'ancien stoïcisme à Descartes." *Revue de Philosophie Ancienne* no. 29:75-96.
8. Kieft, Xavier. 2009. "L'Entretien de Burman avec Descartes: Un malentendu historico-philosophique." *Klésis. Revue Philosophique* no. 11:108-134.
9. Libera, Alain de. 2014. "Remarques sur un placard : Descartes contre Regius." In *Liber Amicorum Pascal Engel*, edited by Dutant, Julien, Fassio, Davide and Meylan, Anne, 647-673. Genève: Université de Genève.
10. Martinet, Monette. 1978. "Un manuel subversif, la "Somme philosophique" de René Descartes " *Europe*:28-36.
11. Mehl, Édouard. 2009. *Descartes et la visibilité du monde. Les Principes de la philosophie*. Paris: Presses Universitaires de France.
12. Rodis-Lewis, Geneviève. 1971. "« Cartesius »." *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger* no. 161:211-220.
13. Verbeek, Theo, ed. 1988. *La Querelle d'Utrecht*. Paris: Les impressions nouvelles.  
Table des Matière: Jean-Luc Marion: Préface 7; Theo Verbeek: Introduction 18; Narration historique 71; René Descartes: Lettre à Dinet 125; Martin Schoock: L'Admirable Méthode 153; René Descartes: Lettre à Voet 321; René Descartes: Lettre Apologétique aux Magistrats d'Utrecht 401; Theo Verbeek Notes 439-539.
14. ———, ed. 1993. *Descartes et Regius. Autour de l'Explication de l'esprit humain*. Amsterdam: Rodopi.  
Table des matières: Th. Verbeek: Préface V-IX; Th. Verbeek: Le conteste historique des *Notae in programma quiddam* 1; G. Rodis-Lewis: Problèmes discutés entre Descartes et Regius: l'âme et le corps; 35; A. Bitbol-Hespéries: Descartes et Regius: leur pensée médicale 47; G. Olivo: L'homme en personne 69; H. H. Kubbinga: Le concept d' «individu substantiel» chez Beeckman et chez Descartes 93; Bibliographie 105; Index 113.

**1649-1650: Les passions de l'âme; derniers écrits**

1. Arbib, Dan. 2014. "La métaphysique, dernier mot de la morale cartésienne? Descartes et les émotions intérieures." *Les Études philosophiques* no. 2:219-236.
2. Baudry, Hervé. 2015. *Le Dos de ses livres. Descartes a-t-il lu Montaigne?* Paris: Honoré Champion.
3. Belgioioso, Giulia. 2004. "Philosopher, méditer: l'expérience philosophique chez Descartes." *Quaestio Yearbook of the History of Metaphysics*:197-227.
4. Beyssade, Jean-Marie. 1983. "La classification cartésienne des passions." *Revue Internationale de Philosophie* no. 146:278-287.
5. Brochard, Victor. 1880. "Descartes stoïcien. (Contribution à l'histoire de la philosophie cartésienne)." *Revue Philosophique* no. 5:548-552.  
Repris dans: V. Brochard, *Études de philosophie ancienne et de philosophie moderne*, Pairs: Alcan, 1912, p. 320-326. (reprint Paris: Vrin, 1954).
6. Brunschvicq, Léon. 1942. *Descartes et Pascal lecteurs de Montaigne*. Neuchâtel: Éditions de la baconnière.
7. Deprun, Jean. 1988. "Qu'est-ce qu'une passion de l'ame ? Descartes et ses prédécesseurs." *Revue Philosophique de la France Et de l'Etranger* no. 178:407-413.
8. Kolesnik-Antoine, Delphine, and Pellegrin, Marie-Frédérique, eds. 2014. *Élisabeth de Bohême face à Descartes : deux philosophes ?* Paris: Vrin.
9. Mesnard, Pierre. 1936. *Essai sur la morale de Descartes*. Paris: Boivin et C.ie.
10. Olivo, Gilles. 1999. ""Une patience sans espérance ?" Descartes et le stoïcisme." In *Le stoïcisme au XVIe et au XVIIe siècle. Le retour des philosophies antiques à l'âge classique. Tome I*, edited by Moreau, Pierre-François, 234-250. Paris: Albin-Michel.
11. Renault, Laurence. 2000. *Descartes ou la félicité volontaire. L'idéal aristotélicien de la sagesse et la réforme de l'admiration*. Paris: Presses universitaires de France.
12. Rodis-Lewis, Geneviève. 1957. *La morale de Descartes*. Paris: Presses universitaires de France.
13. Talon-Hugon, Carole. 2002. *Descartes ou Les passions rêvées par la raison. Essai sur la théorie des passions de Descartes et de quelques-uns de ses contemporains* Paris: Vrin.