

Theory and History of Ontology (www.ontology.co) by Raul Corazzon | e-mail: rc@ontology.co

Bibliography on the Neoplatonic Commentators on Aristotle's *Metaphysics*

Contents of this Section

The Neoplatonic Commentators

This part of the section [History of Ontology](#) includes the following pages:

[The Neoplatonic Commentators on Aristotle's *Metaphysics*](#)

[General Bibliography on the Neoplatonic Commentators](#)

[Bibliography on the Neoplatonic Commentaries to Aristotle's *Metaphysics* \(Current page\)](#)

On the Section "History of the Doctrine of Categories"s

[Ancient Greek Commentaries on Aristotle's *Categories*](#)

[Selected bibliography on the Ancient Greek Commentaries on Aristotle's *Categories*](#)

[Index of the Pages on Ancient Philosophy until Hellenistic Period](#)

Selected bibliography on the Greek Commentaries on *Metaphysics*

The critical edition of reference is: *Commentaria in Aristotelem graeca* (CAG) edita consilio et auctoritate Academiae Litterarum Regiae Borussicae Berolini: G. Reimeri, 1882-1909, 23 voll. (This edition has been reprinted by Walter de Gruyter, Berlin).

1. Alexandru, Stefan. 1999. "A new manuscript of Pseudo-Philoponus' Commentary on Aristotle's *Metaphysics* containing a hitherto unknown ascription of the work." *Phronesis* no. 44:347-352.
2. Bonelli, Maddalena. 2001. *Alessandro di Afrodisia e la metafisica come scienza dimostrativa*. Napoli: Bibliopolis.
3. ———. 2001. "Alessandro di Afrodisia e la metafisica scientifica." *Documenti e Studi sulla Tradizione Filosofica Medievale* no. 12:61-84.
4. Cardullo, Rosa Loredana. 1987. "Siriano nella storiografia filosofica moderna e contemporanea." *Siculorum Gymnasium* no. 40:71-182.
5. ———. 1993. "Syrianus défenseur de Platon contre Aristote selon le témoignage d'Asclépius." In *Contre Platon. Le platonisme dévoilé*, edited by Monique, Dixsaut, 197-214. Paris: Vrin.

6. D'Ancona, Cristina. 2000. "Syrianus dans la tradition exégétique de la *Métaphysique* d'Aristote. II. Antécédents et postérité." In *Le Commentaire entre tradition et innovation*, edited by Goulet-Cazé, Marie-Odile, 311-327. Paris: Vrin. Actes du Colloque International de l'Institut des Traditions Textuelles (Paris et Villejuif, 22-25 septembre 1999)
7. Diem, Gudrum. 1967. "Les traductions gréco-latines de la *Métaphysique* au moyen âge: le problème de la *Metaphysica Vetus*." *Archiv für Geschichte der Philosophie* no. 49:7-71.
 "Les quatre traductions latines de la *Métaphysique* au moyen âge, faites directement à partir du grec, sont intimement liées entre elles, soit par des relations entre les textes originaux tels qu'on peut les reconstituer, soit par la tradition des manuscrits. Il n'est pas possible de discuter de l'une d'entre elles séparément des autres. On résumera d'abord les résultats qui ont été acquis par les diverses recherches jusqu'à présent pour déterminer les problèmes qui se posent. Ensuite, on examinera en détail quelques questions concernant les trois plus anciennes traductions, en particulier le problème de la *Metaphysica Vetus* et de ses relations aux deux autres traductions. Dans une annexe, on donnera, outre un tableau des mss, certaines informations concernant les exemplaires grecs de la *Metaphysica Vetustissima* et de la *Metaphysica Vetus*." p. 7
8. Frede, Michael. 2009. "Syrianus on Aristotle's *Metaphysics*." In *Syrianus et la métaphysique de l'Antiquité tardive*, edited by Longo, Angela, 23-56. Napoli: Bibliopolis.
9. Genequand, Charles. 1979. "L'objet de la métaphysique selon Alexandre d'Aphrodisias." *Museum Helveticum* no. 36:48-57.
10. Goulet, Richard, and Aouad, Maroun. 1989. "Alexandros d'Aphrodisias." In *Dictionnaire des philosophes antiques. Vol. I*, edited by Goulet, Richard, 125-139. Paris: Éditions du CNRS.
11. Guldentops, Guy. 2001. "La science suprême selon Thémistius." *Revue de Philosophie Ancienne* no. 19:99-120.
12. Hadot, Ilsetraut. 1987. "Recherches sur les fragments du commentaire de Simplicius sur la *Métaphysique* d'Aristote." In *Simplicius. Sa vie, son oeuvre, sa survie*, edited by Hadot, Ilsetraut, 225-245. Berlin: Walter de Gruyter. Actes du Colloque Internationale de Paris (28 septembre - 1 octobre 1985).
13. Hecquet-Devienne, Myriam. 2005. "L'authenticité de *Métaphysique* "Alpha" (*meizon* ou *elatton*) d'Aristote, un faux problème? Une confirmation codicologique." *Phronesis* no. 50:129-149.
 "La discussion sur l'authenticité du deuxième livre de la *Métaphysique* d'Aristote (Petit Alpha), qui dure depuis un millénaire, a pour origine une scholie qui se trouve dans le *Parisinus* gr. 1853 (Xe siècle) à la jonction du premier et du deuxième livre. Or, cette scholie a été copiée par la même main que celle qui a ajouté une scholie d'un contenu comparable à la fin de la *Métaphysique* de Théophraste. Ce fait était passé inaperçu, parce que ce scribe a utilisé différentes écritures: droite ou penchée, calligraphique ou cursive. L'ensemble des témoignages et indices déjà examinés par Gudrun Vuillemin-Diem, d'une part, et par Enrico Berti, d'autre part, est analysé et réinterprété à la lumière de cette nouvelle information, qui permet d'établir que c'est le premier livre de la *Métaphysique*, et non le deuxième, qui était attribué par certains à Pasiclès de Rhodes, comme en témoignait déjà Asclépios.
 Le contenu et la formulation très proches des deux scholies permettent de penser qu'elles viennent d'un même érudit: à l'aide, notamment, des commentaires d'Alexandre et d'Asclépios à la *Métaphysique* d'Aristote, de l'étude de Nicolas de Damas ou des catalogues d'Hermippe et d'Andronicos, il a préparé une 'édition' d'Aristote destinée à devenir un modèle de référence.
 Dans la tradition latine, Grand Alpha a été accidentellement attribué à Théophraste à cause de la seconde scholie. Mais la discussion dont témoigne la première scholie a pu également être provoquée dès l'origine par celle que rapporte la seconde scholie:

la *Métaphysique* de Théophraste avait probablement été transmise comme un traité aristotélicien, jusqu'à ce que Nicolas de Damas en restitue la paternité à Théophraste; par suite, l'authenticité d'autres livres du corpus aristotélicien a pu également être mise en doute, mais parce qu'ils posaient des problèmes d'ordre éditorial, il y a deux millénaires déjà."

14. Kremer, Klaus. 1961. *Der Metaphysikbegriff in den Aristoteles-Kommentaren der Ammonius Schule*. Münster: Aschendorff.
15. Longo, Angela. 2005. *Siriano e i principi della scienza*. Napoli: Bibliopolis. Cfr. pp. 225-292.
16. Lortie, François. 2007. *Le Commentaire d'Asclépius à la Métaphysique d'Aristote (Livre Alpha, Chapitres 1 et 2). Introduction, traduction annotée et étude doctrinale*. Mémoire présenté à la Faculté des études supérieures de l'Université Laval dans le cadre du programme de maîtrise en philosophie pour l'obtention du grade de maître es arts (M. A.).
 "Bien que plusieurs études aient été consacrées à Asclépius de Tralles (VI^e siècle), disciple du néoplatonicien Ammonius à Alexandrie, on ne dispose à ce jour d'aucune traduction de son commentaire aux livres A-Z de la *Métaphysique* d'Aristote. Puisqu'il constitue l'un des plus précieux témoignages de la réception des doctrines métaphysiques du Stagirite au sein de l'école néoplatonicienne, nous avons jugé bon d'entreprendre la première traduction en langue moderne de cet ouvrage. Comme la pleine compréhension de l'exégèse d'Asclépius n'est possible qu'à la lumière de son contexte historico-philosophique, nous avons d'abord présenté la tradition des commentaires grecs à la *Métaphysique* d'Aristote. Nous avons ensuite offert une traduction annotée des premières pages du commentaire d'Asclépius, à savoir de son prologue et des deux premiers chapitres du livre Alpha. Enfin, nous avons rédigé une étude doctrinale concernant les principaux enjeux philosophiques de la section traduite du commentaire: la division du prologue exégétique en questions capitales, le concept d'appréhension simple et les rapports entre les intelligibles, Dieu et le Bien."
17. Luna, Concetta. 2000. "Syrianus dans la tradition exégétique de la *Métaphysique* d'Aristote. I. Syrianus entre Alexandre d'Aphrodise et Asclépius." In *Le Commentaire entre tradition et innovation. Actes du Colloque International de l'Institut des Traditions Textuelles (Paris et Villejuif, 22-25 septembre 1999)*, edited by Goulet-Cazé, Marie-Odile, 301-309. Paris: Vrin.
18. ———. 2001. *Trois études sur la tradition des commentaires anciens à la Métaphysique d'Aristote*. Leiden: Brill.
 Table des Matières: Avant-propos VII-VIII; Étude I: Les commentaires de Syrianus et du Ps. Alexandre sur la *Métaphysique*. Essai de mise au point 1; Étude II: Le commentaire d'Alexandre d'Aphrodise comme source du commentaire de Syrianus 72; Étude III: Alexandre d'Aphrodise et Syrianus comme sources du commentaire d'Asclépius 99; Conclusions 187; Appendices I-IX 191-226; Index 227-251.
 See the review by Leonard Tarán, *La tradition des commentaires à la Métaphysique d'Aristote, Gnomon*, 53 (2005), pp. 196-209.
19. ———. 2003. "La *Métaphysique*. Tradition grecque. Les commentaires grecs à la *Métaphysique*." In *Dictionnaire des philosophes antiques. Supplément*, edited by Goulet, Richard, 249-258. Paris: Éditions du CNRS.
20. ———. 2004. "Alessandro di Afrodisia e Siriano sul libro B della *Metafisica*: tecnica e struttura del commento." *Documenti e Studi sulla Tradizione Filosofica Medievale* no. 15:39-79.
21. Movia, Giancarlo, ed. 2005. *Alessandro di Afrodisia e la 'Metafisica' di Aristotele*. Milano: Vita e Pensiero.
22. Narbonne, Jean-Marc. 1987. "Définition et description: le problème de la saisie des genres premiers et des individus chez Aristote dans l'exégèse de Simplicius." *Archives de Philosophie* no. 50:529-554.

23. ———. 2005. "La reformulation néoplatonicienne de la *Métaphysique* grecque." In *Y a-t-il une histoire de la métaphysique?*, edited by Zarka, Yves Charles and Pinchard, Bruno, 83-97. Paris: Presses Universitaires de France.
24. Narcy, Michel. 1981. "L'homonymie entre Aristote et ses commentateurs néoplatoniciens." *Les Études philosophiques*:35-52.
25. ———. 2003. "La *Métaphysique*. Tradition grecque. Origine et titre." In *Dictionnaire des philosophes antiques. Supplément*, edited by Goulet, Richard, 224-229. Paris: Éditions du CNRS.
26. O'Meara, Dominic. 1986. "Le problème de la métaphysique dans l'antiquité tardive." *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie* no. 33:3-22. Reprinted in: D. J. O'Meara, *The Structure of Being and the Search for the Good. Essays on Ancient and Early Medieval Platonism*, Aldershot: Ashgate, 1998. "La conception de la métaphysique comme science philosophique chez Proclus et Syrianus les problèmes posés à ces deux néoplatoniciens par l'adoption du projet aristotélicien d'une science métaphysique les solutions apportées, l'originalité et la cohérence de leur conception."
27. Pines, Salomon. 1981. "Les limites de la métaphysique selon al-Farabi, Ibn-Bassa et Maimonides: sources et anthèses de ces doctrines chez Alexandre d'Aphrodise et chez Themistius." In *Sprache und Erkenntnis im Mittelalter. Vol. I*. Berlin: de Gruyter.
28. ———. 1987. "Some distinctive metaphysical conceptions in Themistius' commentary on Book Lambda and their place in the history of philosophy." In *Aristoteles Werk und Wirkung. Vol II*, edited by Wiesner, Jünger, 177-204. Berlin: Walter de Gruyter.
29. Saffrey, Henry Dominique. 1987. "Comment Syrianus, le maître de l'école néoplatonicienne d'Athènes, considérait-il Aristote?" In *Aristoteles Werk und Wirkung. Vol II*, edited by Wiesner, Jünger, 205-214. Berlin: Walter de Gruyter. Translated in English as: *How did Syrianus regard Aristotle?*, in: Richard Sorabji (ed.), *Aristotle Transformed*, pp. 173-179.
30. Salis, Rita. 2000. *La pluralità dei cieli e dei motori immobili secondo lo pseudo Alessandro*. Cagliari: Edizioni AV. Il commento dello pseudo Alessandro al cap. VIII del libro XII della *Metafisica* di Aristotele.
31. ———. 2000. *La metafisica come teologia*. Cagliari: Edizioni AV. Il commento delle pseudo Alessandro al libro XII della *Metafisica* di Aristotele.
32. ———. 2005. *Il commento di pseudo-Alessandro al libro L della Metafisica di Aristotele* Soveria Mannelli: Rubbettino.
33. Sharples, Robert W. 1987. "Alexander of Aphrodisias: Scholasticism and innovation." In *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Vol. 36.2: Platonismus [continuation], Aristotelismus*, edited by Haase, Wolfgang, 1176-1243. Berlin: Walter de Gruyter.
34. ———. 2008. "*Habent Sua Fatà Libelli*: Aristotle's Categories in the First Century B. C." *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* no. 48:273-287.
35. Steel, Carlos. 2005. "Theology as First Philosophy: the Neoplatonic Concept of Metaphysics." *Quaestio* no. 5:3-21.
36. Tarán, Leonardo. 1987. "Syrianus and Pseudo-Alexander's Commentary on *Metaphysics E-N*." In *Aristoteles Werk und Wirkung. Paul Moraux Gewidmet. Vol. II: Kommentierung Überlieferung, Nachleben*, edited by Wiesner, Jünger, 215-232. Berlin: Walter de Gruyter. Reprinted in: L. Tarán, *Collected Papers (1962-1999)*, Leiden: Brill, 2001, n. 27, pp. 525-543.

37. Verbeke, Gerard. 1982. "Aristotle's *Metaphysics* Viewed by the Ancient Greek Commentators." In *Studies in Aristotle*, edited by O'Meara, Dominic, 107-127. Washington: Catholic University of America Press.
38. Verrycken, Koenraad. 1990. "The Metaphysics of Ammonius son of Hermeias." In *Aristotle transformed. The Ancient Commentators and their influence*, edited by Sorabji, Richard, 199-231. Ithaca: Cornell University Press.
39. ———. 2001. "La métaphysique d'Ammonius chez Zacharie de Mytilène." *Revue des Science Philosophiques et Théologiques* no. 85:241-266.

Pages in PDF format

[Chronology of Aristotelian Commentators Prior to Aquinas](#) by Erik Norvelle (PDF)